

# إكسيل بالك 2021

تمهيد إمتحانات البكالوريا  
منذ سنة 2008

## مادة الفلسفة

مسلك : آداب

21 سنة  
من التجهيد الدائم



QR code facebook



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[www.excelweb.ma](http://www.excelweb.ma)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)



06 75 50 01 22



جائزة الجودة الأوروبية

TROPHÉE EUROPÉEN DE LA QUALITÉ  
FRANCFORT 2018

CATÉGORIE OR

Groupe Des Instituts Excel

المطبعة	1	<b>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</b> الدورة العادية 2020 - الموضوع -	I. JAZALI I NEVOLO I. CALLOI I DOITEI JACO A DOCHIT JAZALI A DOHKA AIBI A DOHIT JAZALI المركز الوطني للتقويم والامتحانات	وزارة التربية الوطنية والتعليم العالي والبحث العلمي والمركز الوطني للتقويم والامتحانات	
1	*****				N5 03
1**	&				
3	مدة الإجتاز	الفلسفة	المادة		
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مملك الآداب	الشعبة أو المسلك		

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية،

الموضوع الأول،

هل القوة أساس قيام الدولة؟

الموضوع الثاني،

"إن وجود الغير ضروري لوجودي و لمعرفتي بذاتي."

انطلاقا من القول، بين (ي) هل وجود الغير ضروري، حقا، للأن.

الموضوع الثالث،

" من المؤكد أن العلوم الفيزيائية حققت، في الفترة الراهنة، تقدما كبيرا مقارنة مع العلوم الإنسانية و أن هذا التقدم سوف يستمر في المستقبل... فمتى سألنا الرواد في هذا المجال، فإنهم سيتقدمون لنا، على الأرجح، بعدة مبررات عن أسباب التخلف الكبير للعلوم الإنسانية عن نظيرتها الفيزيائية. إنهم سيشيرون إلى أن العلوم الفيزيائية تدرس مواضيع بسيطة كالذرة، بينما يتعين على العلوم الإنسانية أن تدرس الكائنات البشرية فرادى أو جماعات. و سيذكرون أن العدة الرئيسة لعالم الفيزياء هي التجريبية المخبرية، في حين يتعدى إجراء مثل هذه التجارب في العلوم الإنسانية. و لا شك أن هذه المبررات حجج منهجية مشروعة، من شأنها أن تقنعنا بأن التوصل إلى قوانين في العلوم الإنسانية أصعب بكثير من التوصل إليها في العلوم الفيزيائية.

إضافة إلى تلك الحجج المنهجية، سنجد، أيضا، نقاشا يتردد حول الأسباب التي تمنع العلوم الإنسانية، من حيث المبدأ، من أن تصبح علمية حقا. فيقال لنا أن الأشياء الجامدة، على خلاف الكائنات البشرية، تخضع للقوانين، و أن التنبؤ ممكن في الطبيعة بينما هو مستحيل مع البشر، نظرا لما يتمتعون به من إرادة حرة. و يقال لنا، إضافة إلى كل هذا، أن على العلوم الإنسانية أن تكون مختلفة، هي أساسها، عن العلوم الفيزيائية بما أن مسائل القيم حاضرة في الأولى دون الأخيرة. لكل هذه الأسباب، يفترض أن تحقيق العلمية الكاملة في العلوم الإنسانية أمر مستحيل."

حلل (ي) النص وناقشه (يه)

الصلحة	1		<b>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</b> الدورة العادية 2020 - عناصر الإجابة -		وزارة التربية الوطنية وتكوين الشباب والمركز الوطني للتقويم والامتحانات	
6	1**				I. JAZAI I NEVOGO I. CALADO I SOUCE JACO A SOCIJIT JAZAI A SOCICA JAZAI A SOCIC JAZAI	
&			NR 03			
3	مدة الإنجاز	الفلسفة			المادة	
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب			الشعبة أو المسلك	

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذلك المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة.
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإشياء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفير إجابات المترشحين على مواصفات الكتابية الإنشائية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركييب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المضملة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقط الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها.
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً للتنقيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إرشادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقط 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعى في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

### السؤال:

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (السياسة)، وموضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المارقة أو التقابل، القوة أساس قيام الدولة / ليست القوة أساس قيام الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة ومشروعيتها، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الدولة؟ ما القوة؟ هل قامت الدولة، حقا، على القوة أم على أساس آخر كالتعاقد مثلا؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،

- تحديد مجال السؤال وموضوعه، 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المارقة أو التقابل، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجج...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية،

- تعريف الدولة من حيث هي جهاز سياسي ومؤسسة متعددة الأبعاد اقتصادية واجتماعية وقانونية، إلخ تتولى ممارسة السلطة في كافة المجالات وتروم تنظيم المجتمع وخدمة المواطنين،
- تعريف القوة من حيث هي قدرة فيزيائية توظف لتحقيق أهداف معينة طبقا للقانون أو خارج نطاقه،
- أكثر الدول إنما قامت على القوة أو حتى العنف،
- الشواهد التاريخية تدل بأن القوة كانت دائما في أساس قيام الدول، بل وفي بقائها واستمرارها،
- جل النظريات السياسية تأخذ بعين الاعتبار عامل القوة في تفسير نشأة الدولة،
- القوة قد تتخذ أشكالا مثل السيطرة الفعلية لفرد أو لمجموعة من الناس على الباقي أو الاحتماء بالعصبية أو غيرها،
- في كل هذه الأشكال من السيطرة يظل القهر المادي حاضرا،
- تحرص الدولة على الانفراد بالسلطة، وهي لا تتوانى في اللجوء إلى القوة لردع الخصوم،
- فكرة التعاقد من حيث هي أساس لقيام الدولة فكرة طوباوية ومفرقة في المثالية،
- لا يوجد، على الأرجح، دليل تاريخي يؤكد حصول التعاقد...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية، 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة،
- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها 02 ن.
- البناء الحججي للمضامين الفلسفية 01 ن.

المناقشة ، (05 نقطه)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها وطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكالات، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

- أساس الدولة تعاقد طوعي جرى بموجبه تفويض السلطة لفرد أو لمجموعة من الأفراد ضمن شروط معينة،  
- أساس قيام الدولة تفويض إلهي،

- أساس الدولة طبيعي، فهي استمرار للأسرة وسلطة الحاكم شكل من أشكال تطور سلطة الأب،  
- ترجع الدولة في أساسها إلى رغبة مجموعة من الناس في التعاون من أجل ضمان العيش، مما دفعهم إلى خلق تنظيم تطور إلى دولة،

- قد يكون في أساس قيام الدولة رغبة من سكان قري مشتتة في التنظيم من أجل إنجاز مشاريع كبرى كالري مثلا،  
- العامل الاقتصادي والصراع حول ملكية وسائل الانتاج أفرز طبقة مهيمنة شكلت أساس قيام الدولة....

ويمكن توزيع نقطه المناقشة على النحو الآتي،

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال ، 03 ن.

- طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكالات، 02 ن.

التركيب، (03 نقطه)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة أساس الدولة ومشروعيتها ودور القوة في نشأتها وتطورها. ويمكنه أن يشير إلى أهمية التوفيق بين مجموعة من العوامل المضرة لأساس الدولة، مع المراهنة على أن القوة، حتى لو افترضنا أنها الأساس، فإنها لا يمكن أبدا أن تمنح المشروعية لسلطة الدولة ولا أن تضمن بقاءها، فكل ذلك إنما يظل رهينا بإعمال مبدأ الحق....

ويمكن توزيع نقطه التركيب على النحو الآتي،

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة ، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القولية:

(4 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الغير)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بوجود الغير وضرورته بالنسبة للأنا، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الغير؟ ما الأنا؟ ما الوجود؟ ما المعرفة؟ وهل وجود الغير ضروري، حقا، للأنا؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،

- تحديد موضوع القولية، 01 ن.
- صياغة الإشكالات، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

(5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية،

- تعريف مفاهيم، الغير، الأنا، الوجود، المعرفة...
- وجود الغير شرط لإدراك الأنا لبنية وجوده،
- الغير مرآة مجلوة بفضائها يعرف الأنا ذاته،
- يظل الأنا كائنا غملا ومبهما بدون الغير،
- يبدد وجود الغير عزلة الأنا وانغلاقه على ذاته...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحديد أطروحة القولية وشرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولية وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد، 01 ن.

(05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكالات الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،

- ← إبراز قيمة الأطروحة،
- الإقرار بأهمية وجود الغير بالنسبة للأنا على صعيدي الوجود والمعرفة،
- التأكيد على استحالة عزلة الأنا...

← بيان حدود الأطروحة،

- بمقدور الأنا تحقيق وعيه بوجوده ومعرفته لذاته بمعزل عن الغير
- يمكن أن يقضي وجود الغير إلى تهديد الأنا وتشيينه...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكالات الذي تثيره القولية، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)،

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير في علاقته بوجود الأنا ومعرفته بذاته، والرهان على أهمية الوجود المشترك المبني على قيم التسامح والحوار والتواصل والاختلاف...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،  
- خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.  
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،  
- تماسك العرض، 01 ن.  
- سلامة اللغة، 01 ن.  
- وضوح الخط، 01 ن.  
← القولة لسارتر.

النص،

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (العلوم الإنسانية)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بعلمية العلوم الإنسانية، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الفيزيائية؟ أي نموذج يحقق العلمية؟ ما الصعوبات التي تواجه تطبيق منهج العلوم الفيزيائية في دراسة الظواهر الإنسانية؟ هل تحول هذه الصعوبات دون علمية العلوم الإنسانية؟  
ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي،  
- تحديد موضوع النص، 01 ن.  
- صياغة الإشكال، 02 ن.  
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مضاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن الأطروحة التي مضاهيها أن تسمت صعوبات تمنع العلوم الإنسانية من تطبيق النموذج الفيزيائي الذي يشكل نموذج العلمية. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية،  
- تحديد مضاهيم النص، العلوم الإنسانية، العلوم الفيزيائية، التجربة المخبرية، القوانين، التنبؤ، حرية الإرادة، القيم...  
وبيان العلاقات التي تربط بينها (تقابل، تكامل...)

- النموذج الفيزيائي هو نموذج العلمية،

- على الرض من بعض التقدم الذي حققته العلوم الإنسانية، فتمت صعوبات كثيرة تحول دونها و الاقتداء بهذا النموذج،

- أبرز هذه الصعوبات، تعقد موضوع العلوم الإنسانية، تعذر إجراء التجارب على الظواهر الإنسانية، حرية الإرادة الإنسانية، حضور القيم في المجال الإنساني

- هذه الصعوبات تبعد العلوم الإنسانية عن العلمية،

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المثال، المقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي،

- تحديد أطروحة النص وشرحها، 02 ن.

- تحديد مضاهيم النص وبيان العلاقات بينها، 02 ن.



- تحليل الحجج المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية،  
- إبراز قيمة الأطروحة،

- التأكيد على التقدم الذي حققته العلوم الإنسانية،

- الإقرار بخصوصية الظواهر الإنسانية المركبة والمعقدة،

- التأكيد على النموذج الفيزيائي من حيث هو نموذج علمية....

- إبراز حدود الأطروحة،

- ليس النموذج الفيزيائي نموذجا للعلمية،

- قد يكون منهج الفهم في المجال الإنساني بديلا عن المنهج الفيزيائي،

- يمكن أن يكون للعلوم الإنسانية نموذج للعلمية خاص بها....

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي،

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلمية في العلوم الإنسانية، مع التأكيد على أهمية استفادة العلوم الإنسانية من العلوم التي عرفت نوعا من التقدم، لكن خصوصية المجال الإنساني وتعدد الظاهرة الإنسانية يفرضان الانفتاح على نماذج متعددة من أجل صياغة نموذج للعلمية يلائم الظاهرة الإنسانية في أبعادها المختلفة....

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي،

- خلاصات التحليل والمناقشة، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي،

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

مرجع النص،

John G. Kemeny, *A philosopher looks at science*, Van Nostrand Reinhold Company, New York, 1959,  
PP 244-245 (بتصرف)

## الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2019

- الموضوع -

NS 03

\*\*\*\*\*



المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الانجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحدد قيمة الشخص بمكانته الاجتماعية؟

الموضوع الثاني:

" كان العنف وما يزال إلى الآن السبب المحرك للتاريخ."

بين (ي)، انطلاقا من القول، دور العنف في التاريخ.

الموضوع الثالث:

" على الرغم من اشتراك العلوم الطبيعية و العلوم الإنسانية في المنهج، إلا أن هذا المنهج يواجه في العلوم الإنسانية بصعوبات عدة خصوصا حينما تكون هناك استحالته في إجراء التجارب، أو حينما يعترض في أحيان أخرى على إجراء مثل هذه التجارب لأسباب أخلاقية، أو حينما يتعذر الوصول إلى الموضوعية، أو حينما تستعصي المشاكل على التحليل بسبب تعقدها، أو حينما يتعذر إحالة الكيفيات إلى كميات تخضع للمعالجة الرياضية. ولأجل هذه الأسباب، فإن الضبط الصوري المتحقق في النظريات العلمية يصعب الوصول إليه في العلوم الإنسانية. ومع ذلك، فإن استخدام الفهم يقدم تعويضا له قيمته الكبرى عن هذا القصور، وذلك حينما يمكننا من فهم الارتباطات القائمة بين الظواهر الإنسانية، ذلك الفهم الذي لا يبلغه العلم الطبيعي في اقتصره على الملاحظة والتعميم. فلا معنى لأن نسأل: لماذا تسقط الأجسام وفقا لقانون الجاذبية؟ و لكننا يمكن أن نسأل: لماذا ينتحر الناس؟ ولماذا ينجبون أطفالا؟ فمن خلال الفهم وحده يمكن أن نجد الإجابات عن مثل هذه الأسئلة. إن الإعجاب الأعمى بالعلوم الطبيعية أفقد الباحثين قدرتهم على رؤية تلك الميزة التي تميز العلوم الإنسانية."

إن الفهم، إذن، عملية معرفية ضرورية نتمكن من خلالها من دراسة ظواهر العلوم الإنسانية.

حلل (ي) النص وناقشه (يه).

## الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2019

- عناصر الإجابة -

NR 03

\*\*\*\*\*

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ  
ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ  
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ  
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵔ



المصلحة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني  
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الانجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

## عناصر الإجابة وسلم التنقيط

## توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
  - توفير إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

## توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 4و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

### السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (مفهوم الشخص)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل؛ لتحديد قيمة الشخص بمكانته الاجتماعية/ لا لتحديد قيمة الشخص بمكانته الاجتماعية. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بقيمة الشخص، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما القيمة؟ ما المكانة الاجتماعية؟ وهل تحدد قيمة الشخص بمكانته الاجتماعية فقط أم إن هناك محددات أخرى لقيمه؟ ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن المكانة الاجتماعية تحدد قيمة الشخص، موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... )، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الشخص من حيث هو ذات واعية لها كرامة و حرية و إرادة...
- تعريف القيمة من حيث هي الخاصية التي تجعل الشيء مرغوبا فيه؛
- تعريف المكانة الاجتماعية بكونها الوضع الذي يحتله الشخص داخل المجتمع و الذي يرتبط بمجموعة من الحقوق و المعايير الاجتماعية و الأدوار التي يخول القيام بها للشخص مرتبة اعتبارية...
- هذه المكانة الاجتماعية تمنح الشخص قيمة؛
- تتناسب قيمة الشخص مع مكانته الاجتماعية و تتغير بتغيرها؛
- ينبج عن هذا أن قيمة الشخص نسبية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الشخص من حيث هو ذات متصفة بالوعي و الحرية و الإرادة كائن متميز عن الكائنات الأخرى؛
- الشخص من حيث هو كائن فريد يتمتع بالكرامة؛
- تستمد قيمة الشخص من كونه غاية في ذاته لا من مرتبته الاجتماعية؛
- كل تقدير للشخص بمعايير أخرى غير الكرامة حط من قيمته؛
- قيمة الشخص مستمدة من ذاته، و هي بالتالي مطلقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة قيمة الشخص وأن يؤكد على أهمية اعتباره كأننا ذا كرامة ترض تقديره واحترامه لذاته لا لمكانته الاجتماعية فقط.

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة: 01 نقطة.

- وضوح الخط: 01 نقطة.

-----

## القول:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم العنف)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بدور العنف في التاريخ، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العنف؟ ما التاريخ؟ و أي دور لعبه العنف في التاريخ؟ ما طبيعته هذا الدور؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم العنف بكونه الاستعمال المضط للقوة أو السلطة بهدف إخضاع الغير؛

- العنف أشكال متعددة: مادي، رمزي، فردي، جماعي؛

- تعريف التاريخ بكونه مجال فعل الإنسان و مجموعة من الأحداث المتعاقبة عبر الزمن؛

- هناك عنف بناء إيجابي يختلف عن العنف الهدام السلبي؛

- لعب العنف الإيجابي على الدوام دورا رئيسا في سير التاريخ؛

- العنف سبب اضمحلال دول و قيام أخرى و هو ضامن استمرار السلطة السياسية؛

- العنف أداة ضرورية لضمان الأمن في المجتمع؛

- تهيء السلم كثيرا ما يتم عن طريق الحرب؛

- العنف طريقة لنشر الحضارة و الأفكار التنويرية؛

- نيل الحرية كثيرا ما يتوقف على ممارسة العنف (المقاومة)؛

- العنف وسيلة للدفاع عن النفس؛

- دولة الحق تحتاج في بسط مبادئها إلى العنف المقتن؛

- ضرورة العنف دعت المجتمع الدولي إلى تقنينه (قوانين الحرب)؛

- مجتمع بدون عنف هو طوبى و خيال؛

- يسهم العنف، من خلال التنافس الذي يخلقه بين الشعوب، في تطور المجتمعات اقتصاديا و سياسيا واجتماعيا؛  
- يعمل العنف على تحقيق التقدم التكنولوجي ...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولت و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولت و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- الإقرار بتجذر العنف في تاريخ البشر؛
- التنبيه على الدور الإيجابي للعنف في تاريخ البشرية...

← بيان حدود الأطروحة:

- الدور السلبي للعنف في التاريخ، نظرا لما يخلفه من أحقاد و مآسي و دمار؛
- يفضي العنف إلى تراجع المجتمعات اقتصاديا و اجتماعيا و سياسيا؛
- شهد التاريخ وجود مجتمعات لم تعرف العنف...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولت: 02 ن.

التركيب: (03 نقط):

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي للعنف في تاريخ البشرية و في الرهان على تقليص آثاره ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.
- القولت لإريك فايل.

## النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (العلوم الإنسانية )، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بعلمية العلوم الإنسانية، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الطبيعية؟ ما الصعوبات التي تواجه تطبيق منهج العلوم الطبيعية في مجال دراسة الظواهر الإنسانية؟ أي منهج يلائم الظواهر الإنسانية؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن الأطروحة التي مفادها أن الفهم هو المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: العلوم الإنسانية، العلوم الطبيعية، المنهج، الموضوعية، الفهم... وبيان العلاقات التي تربط بينها (تقابل، تكامل...)

- صعوبات تطبيق منهج العلوم الطبيعية في دراسة الظواهر الإنسانية؛  
- أبرز هذه الصعوبات: تعقد الظواهر الإنسانية، استحالة إجراء التجارب، صعوبة تحقيق الموضوعية، استحالة التكبير، صعوبة الصياغة الصورية...

- يعوض منهج الفهم مظاهر القصور في الممارسة العلمية داخل حقل العلوم الإنسانية؛

- تتجاوز القيمة المنهجية للفهم ما يقدمه منهج العلوم الطبيعية؛

- أفضت المبالغة في تقدير منهج العلوم الطبيعية إلى سوء تقدير أهمية الفهم؛

- الفهم هو المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية...

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال، المقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- تقتضي خصوصية الظاهرة الإنسانية نموذجا خاصا للعلمية؛
- التأكيد على خصوصية الفهم باعتباره منهجا يتناسب وخصوصية الظاهرة الإنسانية...

← إبراز حدود الأطروحة:

- قد يكون الفهم مصدر تباين وتعدد النتائج ويسقط في الذاتية؛
- تفرض طبيعة الظاهرة الإنسانية تبني مناهج متعددة ومتكاملة...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلمية في العلوم الإنسانية، مع أهمية التأكيد على خصوصية المجال الإنساني و ضرورة تعدد و تكامل المناهج في تناول الظواهر الإنسانية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجواب الشكليّة، (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة : 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

مرجع النص: هـ. ب. ريكمان، منهج جديد للدراسات الإنسانية، محاولة فلسفية، ترجمة علي عبد المعطي محمد و محمد علي محمد، ط 1، 1979، مكتبة مكاوي، بيروت، ص. 319 (بتصرف).



Privé

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل



# leader de la formation et du recrutement

## BTP



- ▶ TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- ▶ TS. Dessinateur Métreur en Bâtiment
- ▶ T. Dessinateur en Bâtiment
- ▶ T. Chef de chantier



## MÉDIA

- ▶ Audiovisuel
- ▶ Développement Multimedia
- ▶ Infographie
- ▶ Journalisme



## SANTÉ

- ▶ TS. Orthophoniste
- ▶ TS. de Laboratoire
- ▶ TS. en Radiologie
- ▶ I. Anesthésiste Réanimateur
- ▶ Kinésithérapeute
- ▶ Opticien Optométriste
- ▶ Prothésiste Dentaire
- ▶ Sage Femme
- ▶ Infirmiers



## COMMERCE & GESTION



- ▶ Gestion D'entreprise
- ▶ Gestion Informatisée
- ▶ Assistant Comptable
- ▶ Action Commerciale et Marketing
- ▶ Commerce International



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

FORMATION DIPLOMANTE

الصفحة 1	<b>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</b> الدورة العادية 2018 -الموضوع-	+XNAX+ I MEXOXO +eLJL+O+ I @OXE eL@O A @OC@+X @J#H@e A @OHC A eLX#H @ OJ#H eL@O	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
1		المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه	

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن أن نعرف الغير كما نعرف الأشياء؟

الموضوع الثاني:

" تتقدم النظرية على الوقائع، و لا فائدة من اللجوء إلى التجربة ما دام العالم يملك المعرفة التي يبحث عنها حتى قبل أن يُجري أي تجربة. "

بيّن (ي)، انطلاقا من القولة، مدى إمكانية الاستغناء عن التجربة في بناء المعرفة العلمية.

الموضوع الثالث:

" يمكن تعريف القوة بأنها طريقة لتأكيد الذات و إثباتها؛ أما العنف فيختلف عن القوة من حيث إن الطاقة التي يوظفها إنما هي طاقة اليأس و فقدان الأمل. إن الإنسان العنيف - عوض أن يواجه المشاكل - يتهزّب منها... و مع ذلك، فإن العنف شكّل باستمرار أداة لممارسة السلطة، كما يتضح من مختلف أشكال الاضطهاد ومعسكرات الاعتقال و الأنظمة الاستبدادية التي عرفها التاريخ. إن حضارة العنف كانت، و لا تزال، موجودة إلى اليوم. و ما عرفه التاريخ من ممارسات قمعية و من أشكال حروب لهُو أسوأ شهادة وأكبر دليل تُدينُ به الإنسانية نفسها. و سواء كان العنف فرديا أو جماعيا، فإنه تعبير عن ضعف يتم السعي إلى إخفائه بشتى الوسائل. إن العدوانية هي، في العادة، علامة على الخوف، والعنف هو، على العموم، انعكاس للشعور بالنقص

...

إن التقدم الحضاري يتحدّد من خلال السمو بالغرائر و الابتعاد، ما أمكن، عن الجوانب الحيوانية الكامنة في كلّ فرد منا."

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الدورة العادية 2018  
-عناصر الإجابة-

NR 03

المركز الوطني للتقويم والامتحانات  
والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (مفهوم الغير)، وأن يبرز عناصر المفارقة: يمكن أن نعرف الغير كما نعرف الأشياء / لا يمكن أن نعرف الغير كما نعرف الأشياء. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كانت معرفة الغير ممكنة و متيسرة على غرار معرفة الأشياء، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المعرفة؟ ما الأشياء؟ و هل معرفة الغير بما هو ذات معرفة ممكنة مثل معرفة الأشياء؟ و بأي طريقة تتحقق هذه المعرفة؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل أو المفارقة: 02 ن.

#### التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة مثل معرفة الأشياء، موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الغير من حيث هو ذات أخرى تشبهنى و تختلف عني في أن معاً؛
- المعرفة من حيث هي علاقة ذات بموضوع،
- الأشياء من حيث هي موضوعات العالم و مجال للملاحظة الخارجية؛
- للغير وجود موضوعي على غرار أشياء العالم الخارجي؛
- الأشياء من حيث هي موجودات خارجية تستجيب للمعرفة الموضوعية؛
- للغير كذلك مظاهر خارجية يمكن الارتكاز عليها لإنتاج معرفة موضوعية عنه؛
- يمكن الاستفادة من طرق معرفة الأشياء في معرفة الغير...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن.
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن.

#### المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يتميز الغير عن الأشياء بالوعي و الحرية و الإرادة؛
- لا يخلو عالم الغير من انغلاق؛
- خصوصية الغير من حيث هو ذات تطرح صعوبات معرفية؛
- الغير من حيث هو شبيه بالإنسان يمكن أن يعرف عن طريق المماثلة؛
- يمكن معرفة الغير عن طريق التعاطف؛
- معرفة الأشياء نفسها لا تخلو من صعوبات و غموض؛
- لا يمكن إخضاع الغير و الأشياء لنفس المنظور المعرفي لما بينهما من اختلاف و تمايز...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير و ضرورة تمييزها عن معرفة الأشياء لما بين المجالين من اختلاف، و أن المهم هو عدم تشبيه الغير و مراعاة كرامته من حيث هو ذات...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

### القول:

#### **الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوما النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكالا المرتبط بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ ما الوقائع؟ وما مدى إمكانية الاستغناء عن التجربة في بناء المعرفة العلمية.

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

#### **التحليل : (5 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) في تحليله أطروحة القول و شرحها، وتحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية باعتبارها إنشاء عقليا يوحد بين المبادئ والنتائج في ميدان علمي محدد؛
- التمييز بين التجربة في عمومها و التجربة العلمية بما هي تجريب؛
- تعريف التجربة من حيث هي إعادة للظاهرة ضمن شروط يتحكم فيها العالم داخل المختبر؛
- تحول مفهوم الواقع في العلم و انتقاله من واقع معطى إلى واقع مبني؛
- فقدان التجربة لأهميتها و قيمتها في حسم علمية النظريات العلمية؛
- لا قيمة للوقائع الخام و لا للتجربة الخالصة؛
- قد تشكل التجربة عائقا في طريق التقدم العلمي؛
- النظرية تفوق التجربة من تصورها الأولى حتى نهايتها في المختبر؛
- أهمية العقل و الخيال في العلم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### **المناقشة : (05 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مسالة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية النظرية و تقدمها على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- توافق الأطروحة مع مستوى تطور العلم و العقلانية المعاصرة...
- ← بيان حدود الأطروحة:
- شكلت التجربة على الدوام مرجعا للعلماء في الحكم على علمية النظريات؛
- ساعدت التجربة على تقدم العلم إذ قطعت مع التأملات الميتافيزيقية و التفسيرات الخرافية...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول: 02 ن.

#### **التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة النظرية مع التجربة مع المراهنة على أهمية التكامل بينهما في بناء المعرفة العلمية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:  
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.  
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.  
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لأكسندر كويري.

### النص:

الفهم: (04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم العنف)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالعنف في التاريخ. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العنف؟ ما مظاهره؟ ما علاقته بالسلطة؟ ما موقعه في التاريخ؟ و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن العنف ملازم لتاريخ البشر مع أنه دليل على الشعور بالنقص، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: العنف، القوة، السلطة، العدوانية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تضاد، تكامل، تبعية...)
- يختلف العنف عن القوة بكونه تعبيراً عن اليأس و الضعف و الشعور بالنقص؛
- شكل العنف عبر التاريخ أداة لممارسة السلطة؛
- تعدد مظاهر و أشكال العنف عبر التاريخ: فردي/ جماعي. اضطهاد/ اعتقال/ استبداد؛
- العنف دليل إدانة الإنسانية لنفسها؛
- أهمية السمو بالغرائر و تجاوز الأبعاد الحيوانية في الإنسان؛
- السلوك السامي و النبيل أساس بناء الحضارة الإنسانية؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المقارنة، التعريف... و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مسالة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- العنف دليل ضعف لا دليل قوة؛
- الحضارة تبنى على السمو بالغرائر؛

← إبراز حدود الأطروحة:

- العنف متأصل في الإنسان و يصعب التخلص منه؛
- وجود فترات تاريخية و مجتمعات لم تعرف العنف؛
- ضرورة التمييز بين العنف الهدام و العنف البناء المشروع...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العنف و علاقته بالتاريخ، مع المراهنة على أهمية تحقيق الأمن و السلام على الصعيدين المحلي و الدولي...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص(بتصرف) :

Georges Gusdorf ; La vertu de force ; 1967 ; pp 67-69 ; Version numérique produite par J. M. Tremblay

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل



**leader**

de la formation et du recrutement

# SANTÉ

- ◆ T.S Orthophoniste
- ◆ Technicien de laboratoire
- ◆ Technicien en Radiologie
- ◆ I. Anesthésiste Réanimateur



**BAC : 3 ANS**

**NIVEAU BAC : 2 ANS**

- ◆ kinésithérapeute
- ◆ Opticien optométriste
- ◆ Sage femme
- ◆ Infirmiers
- ◆ Prothésiste dentaire



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma



الصفحة 1	<b>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</b> الدورة الاستدراكية 2018 -الموضوع-	+XNΛε+ I ΜΕΥΟΞΘ +εCεLεθ+ I εΘXεε ελεEεO Λ εOCε++X εЖεε#εε Λ εΘOHCΛ ελεXHHε Λ εOЖЖε εCεOεε	 المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
1 ★★ RS 03		<b>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</b>	

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يُحقِّق منهج الفهم علمية العلوم الإنسانية؟

الموضوع الثاني:

" لا أحد من الناس يُشبهني، فجسدي ليس جسده و فكري ليس فكره."

بيِّن (ي)، انطلاقا من القولة، ما إذا كانت معرفة الغير عن طريق المماثلة مستحيلة.

الموضوع الثالث:

" لعلَّ الوسيلة الفضلى لتجنب الشقاء إنما تتمثل في الكفّ عن السعي الدؤوب إلى بلوغ درجة قصوى من السعادة، أي أنها تتمثل في الاعتدال في طلب اللذات و امتلاك الأشياء والحصول على المراتب و نيل الشرف... ذلك أن البحث الدؤوب عن السعادة كثيرا ما يُفضي إلى كوارث حقيقية. فمن الحكمة، إذن، الاعتدال في طلب السعادة بسبب أن الشقاء يتهدّدنا باستمرار ، و من السهل أن يحلّ بنا في الوقت الذي يكون فيه نيل السعادة أمرا صعبا إن لم يكن مستحيلا. لتجنّب، خصوصا، تأسيس غِبْطتنا و سعادتنا على قاعدة عريضة من المطالب مخافة أن لا يتحقق شيء منها. فمطلب السعادة، على خلاف غيره من المطالب، يضيع كلما كانت قاعدته واسعة و عريضة. إن تجنّب الشقاء يقتضي منا الحدّ، ما أمكن، من طموحنا و الاكتفاء بما يتلاءم منها مع إمكاناتنا. إن السعادة التامة وهم، أما الشقاء التام فحقيقة. "

حلّ (ي) النص و ناقشه (يه).

الصفحة 1 5	<h1>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا</h1> <h2>الدورة الاستدراكية 2018</h2> <h3>-عناصر الإجابة-</h3>	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p>  <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
------------------	--	--

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية : مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

#### السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة)، و موضوعه (علمية العلوم الإنسانية)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: يحقق منهج الفهم علمية العلوم الإنسانية/ لا يحقق منهج الفهم علمية العلوم الإنسانية، وطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما منهج الفهم؟ هل يحقق منهج الفهم علمية العلوم الإنسانية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و الإحراج أو المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- خصوصية الظاهرة الإنسانية؛
- صعوبة موضعة الظاهرة الإنسانية؛
- طموح العلوم الإنسانية إلى تحقيق العلمية في دراسة الظواهر الخاصة بها؛
- تعدد مناهج دراسة الظاهرة الإنسانية: منهج التفسير، منهج الفهم؛
- قصور منهج التفسير عن الإحاطة بالظاهرة الإنسانية لكونها معقدة؛
- منهج الفهم هو الأنسب لقدرته على النفاذ إلى عمق الظواهر الإنسانية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 02 ن
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 01 ن

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعقد الظواهر الإنسانية يحد من فعالية الفهم كمنهج لدراساتها؛
- لا يستطيع منهج الفهم التخلص من الطابع الذاتي؛
- منهج التفسير حقق تقدما مهما في مجال الظواهر الإنسانية؛
- منهج الفهم قد ينزلق إلى متاهات الغيبيات ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها و نتائجها: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى تعدد أبعاد الظاهرة الإنسانية مما يقتضي تكامل المناهج في مجال دراستها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

### القول:

الفهم: (04 ن)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بمعرفة الغير ، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير ؟ ما المعرفة ؟ ما المماثلة؟ و هل معرفة الغير عن طريق المماثلة مستحيلة ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله للقول و المطلب المرفق بها تحديد الأطروحة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة و القائمة على أن لا تشابه بين الأنا و الغير، مما يترتب عنه استحالة معرفة الغير عن طريق المماثلة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الغير، المعرفة، المماثلة؛
- لا يوجد تشابه بين الأنا و الغير إن على مستوى الجسد أو على مستوى الفكر؛
- استحالة معرفة الغير لتفرده و تميزه عن الذات؛
- المماثلة ليست طريقا إلى معرفة الغير...
- تحليل الحجاج المفترض و القائم على المقارنة، التقابل...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش أطروحة القول من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تنيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على تفرد الغير؛  
- التأكيد على استحالة معرفة الغير عن طريق المماثلة؛

← بيان حدود الأطروحة:

- على الرغم من تميز كل من الأنا والغير ، توجد قواسم مشتركة بينهما؛  
- معرفة الذات للغير عن طريق المماثلة ممكنة ؛  
- بما أن الغير ليس شيئا يظل الاستدلال بالمماثلة أفضل سبيل لمعرفة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.  
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تنيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير، مع المراهنة على الأبعاد المشتركة بين الأنا والغير، و أهمية استثمار جميع الإمكانيات المتاحة لمعرفة في أفق إقامة علاقات إيجابية معه.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.  
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.  
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.  
- سلامة اللغة : 01 نقطة.  
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لماكس شتييرنر

النص:

الفهم:(04ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم السعادة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطرق تحصيل السعادة و حدود البحث عنها. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما السعادة؟ ما الاعتدال؟ ما الشقاء؟ و هل ينبغي اللهث وراء السعادة أم يتعين الاعتدال في طلبها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.  
- صياغة الإشكال : 02 ن.  
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: ( 5 ن )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها ضرورة الاعتدال في طلب السعادة، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:  
- تحديد مفاهيم النص: السعادة، الشقاء، السعي الدؤوب، الاعتدال، الذات... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تعارض...)  
- السعادة مطلب إنساني؛

- تتمثل السعادة عند عموم الناس في طلب اللذات والخيرات المادية والحصول على المراتب؛
- الإفراط في طلب هذه اللذات والخيرات والمراتب يفضي إلى الشقاء؛
- مهما حرصنا على إشباع جميع الرغبات فإن تلبيتها جميعا أمر مستحيل؛
- يضيع مطلب السعادة كلما كانت قاعدته عريضة؛
- أهمية ربط طلب السعادة بإمكانات الفرد وقدراته؛
- ينبغي الاعتدال في طلب السعادة؛
- السعادة المطلقة مستحيلة أما الشقاء فأمر واقع؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: التقابل، المقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

#### المناقشة: (05 ن)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
  - أولوية تجنب الشقاء على طلب السعادة؛
  - السعادة وسط بين نقيضين: إفراط و تفريط...
  - ← إبراز حدود الأطروحة:
  - المبالغة في طلب بعض أشكال السعادة محمود مثل السعادة العقلية؛
  - ليست السعادة فيما نحصل عليه وإنما في السعي نفسه؛
  - اعتبار السعادة التامة وهما قد ينجم عن نظرة تشاؤمية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

#### التركيب: (03 ن)

- يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة السعادة والسعي نحوها وسبل نيلها، على أن الاعتدال يظل مطلبا مع الرهان على تكامل أبعاد السعادة: المادية والعقلية والقلبية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة: 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Arthur Schopenhauer ; *L'art d'être heureux* ; traduction J-Louis Schlegel - Seuil 2001 ; pp 86-87

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل



**leader**

de la formation et du recrutement

# Commerce Gestion & Info



**GESTION**   
**INFORMATISÉE**  
TECHNICIEN

**ACTION**   
**COMMERCIALE  
ET MARKETING**  
TECHNICIEN

**GESTION**   
**D'ENTREPRISE**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**COMMERCE**   
**INTERNATIONAL**  
TECHNICIEN SPÉCIALISÉ

**ASSISTANT**   
**COMPTABLE**  
TECHNICIEN



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

P O L E G E S T I O N & I N F O

الصفحة 1 1	<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2017 - الموضوع -</p>	<p>الملكية المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
★★	NS 03	

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل ينبغي للدولة، في ممارسة سلطتها، أن تجمع بين الحق و العنف؟

الموضوع الثاني:

" لا حاجة لنا إلى معيار آخر لتمييز الحقيقة سوى الوضوح الذاتي الذي يطبعها."  
انطلاقا من اشتغالك على القولة، بين (بيني) ما إذا كان الوضوح الذاتي معيارا كافيا للحقيقة.

الموضوع الثالث:

" ما أساس هوية الشخص؟ نحن لن نهتم بالصفات الهامشية أو العابرة للشخص التي قد يُستعان بها، عادة، للتعرف على هوية الشخص في وقت معين، و لكننا سنهتم بكل ما هو ثابت و ضروري لإثبات تفرده، بحيث إذا انتزعت منه أي صفة من هذه الصفات فإنه لن يظل هو هو..."

إن أول إجابة تخطر بالبال عند مواجهة سؤال من هذا القبيل هي أننا نعرف أنفسنا، كما نعرف الآخرين، اعتمادا على المظهر الجسماني الخارجي. فهذه وسيلة التعرف على ما يُقصد به هوية الشخص. فتبدو في نظرنا "هنا" مثلا فتاة ذات شعر بني اللون، و لون جلدها باهت، و ترتدي ملابس ناعمة... و لكن إذا افترضنا أن "هنا" غيرت لون شعرها و صبغته باللون الأشقر، و تغير لون جلدها بعد تعرضه للشمس، و راحت ترتدي أزياء أخرى، فإنها ستظل هي هي رغم كل ذلك...

توحي التأملات من هذا القبيل بأن هوية الشخص لا ترجع إلى أية مظاهر جسمية على الإطلاق. فإذا تصادف أن فقد الشخص إحدى قدميه أو عينيه في حادث مُريع، فإن هوية هذا الشخص لن يعترتها أي نقص... فالتفرد يرجع إلى شيء داخلي أكثر منه إلى شيء خارجي، أي أنه مسألة تمس العقل لا البدن، و بذلك فهو يعود إلى أسباب غير مادية و ليس إلى أسباب مادية. فالظاهر، إذن، أن فقدان الشخص للذاكرة أو لقدرته على التفكير قد يتسبب في حدوث تبدل في الهوية على نحو لا يظهر في حالة فقدان عضو من أعضاء الجسم. و بعبارة أخرى، فإن أي تغير عقلي كبير - بالمقارنة مع كل تغير جسمي كبير - يمكن بسهولة إدراكه بوصفه تغيرا في الهوية."

حلل (ي) النص و ناقشه (يه).



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2017  
- عناصر الإجابة -



المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

NR 03

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:  
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093 / 14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛  
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛  
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.  
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.  
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.  
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة: ينبغي للدولة أن تجمع بين الحق والعنف / لا ينبغي للدولة أن تجمع بين الحق والعنف. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كان ينبغي للدولة، في ممارستها للسلطة، أن تجمع بين الحق والعنف أم أن في اعتمادها الحق نفي للعنف، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة و ما الحق و ما العنف؟ هل ينبغي للدولة، في ممارسة سلطتها، أن تعتمد الحق وحده أم أن عليها أن تلجأ إلى العنف كذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل أو المفارقة: 02 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفًا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بوصفها تنظيمًا سياسيًا وقانونيًا للمجتمع عبر مجموعة من المؤسسات تؤدي وظائف متعددة، و تعريف الحق من حيث هو قيمة أخلاقية أو من حيث هو مجموع القوانين تضبط علاقات الأفراد في المجتمع السياسي، و تعريف العنف باعتباره فعلاً قسدياً يقوم على القوة و ينجم عنه إلحاق الأذى بالغير بهدف إخضاعه و السيطرة عليه .

- ارتباط مفهوم الدولة بممارسة السلطة المنظمة؛
- للدولة غايات منها ضمان أمن المواطنين و حريتهم و رفايتهم؛
- تقوم الدولة بسن قوانين لتدبير الصراع بين الأفراد و الجماعات حفظاً للمصلحة العامة؛
- تعتمد الدولة هذه القوانين في ممارسة سلطتها؛
- تضطر الدولة في ممارسة السلطة إلى اللجوء للعنف؛
- تحرص الدولة على إضفاء طابع الشرعية على العنف الذي تمارسه...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.

توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:

استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن.

البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ضرورة تقييد ممارسة الدولة للعنف بقوانين عادلة تفادياً لتحوله إلى شطط و استبداد و اعتداء على حقوق الأفراد؛

- العنف مدان من الناحية الأخلاقية حتى و لو كان شرعياً.

- يتعين على الدولة، في ممارسة سلطتها، أن تغلب جانب الحق (دولة الحق).

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.

طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال:

- إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة بالحق و العنف؛

- ضرورة تقييد العنف بالدولة بالقانون؛

- المراهنة على دولة الحق...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.

أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.

إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.

- وضوح الخط: 01 نقطة.

« « « « « « « « « «

القول:

الفهم: (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الحقيقة)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمعايير الحقيقة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما المعيار؟ ما الوضوح الذاتي؟ و هل هذا الوضوح الذاتي هو معيار كاف للحقيقة أم إننا بحاجة إلى الاستعانة بمعايير أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.

- صياغة الإشكال : 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة من حيث هي خاصة ما هو صادق أي ما يعبر عن تطابق الفكر مع نفسه أو مع الواقع؛
- تعريف الوضوح الذاتي من حيث هو دليل داخلي على ما يفرض نفسه على الذهن من غير حاجة إلى برهان؛
- إن معيار تمييز الحقيقة هو الوضوح الذاتي الذي يطبعها؛
- الذهن يذعن للحقيقة الواضحة بذاتها و يقتنع بها دون ممانعة أو تردد.
- معيار الحقيقة معيار ذاتي داخلي لا موضوعي خارجي؛
- يمكن الاكتفاء بهذا المعيار لتمييز الحقيقة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن

#### المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- يحتفظ معيار الوضوح الذاتي بأهميته و مشروعيته في تمييز الحقيقة عما عداها (الرأي، الوهم، الكذب...)
- معيار الوضوح الذاتي يفرض نفسه على كل باحث عن الحقيقة؛
- الحقيقة الواضحة بذاتها تعفي العقل من البحث عن الأدلة و البراهين، و تمنع استمرار التسلسل إلى ما لا نهاية...

← بيان حدود الأطروحة:

- عدم كفاية الوضوح الذاتي كمعيار للحقيقة؛
- لا يكتسي الوضوح الذاتي كمعيار للحقيقة نفس الأهمية في كافة مجالات المعرفة؛
- الحقيقة تبنى؛
- الميل التلقائي للإنسان إلى الربط بين الحقيقي و الواقعي و النفعي و الوجداني...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

#### التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة مع الإشارة إلى أهمية تعدد المعايير...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

- و يمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لأنطوان أرنو و بيير نيكول

« « « « « «

النص:

الفهم:(04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بهوية الشخص وما إذا كان أساسها جسديا أم عقليا. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما الهوية؟ ما أساس الهوية الشخصية؟ أ هو مادي جسدي أم فكري عقلي؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.

- صياغة الإشكال: 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن أساس هوية الشخص فكري عقلي، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفاهيم النص: الشخص، الهوية، الجسد، التفكير، الذاكرة... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم...)
  - أساس هوية الشخص هو الثابت الذي يضمن تفرده؛
  - السائد أن الهوية الشخصية تحدد بالمظاهر الجسمانية الخارجية؛
  - التغير الذي يعتري المظاهر الجسمانية لا يؤدي بالضرورة إلى ضياع هوية الشخص؛
  - على خلاف ذلك فإن فقدان الذاكرة أو القدرة على التفكير ينعكس سلبا على هوية الشخص؛
  - إذن، أساس هوية الشخص عقلي فكري...
  - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المثال، المقارنة، الدحض...
  - و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
  - تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
  - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
  - تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
  - التأكيد على ثبات هوية الشخص و ترابط مكوناتها؛
  - أهمية الجانب العقلي الفكري في تحديد هوية الشخص ...
  - ← إبراز حدود الأطروحة:
  - الذاكرة و التفكير يمكن أن يتعرضا للمحو أو التلف و بالتالي من الصعب حصر الهوية فيهما ...
  - الهوية الشخصية تعلق على ثنائية العقل و الجسد؛
  - التحولات الجسمية الكبرى قد يكون لها تأثير على هوية الشخص؛
  - تعدد أبعاد الهوية الشخصية (مادي، فكري، مجتمعي، لاعقلي، تاريخي...)
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
  - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة أساس هوية الشخص و تعدد المواقف بصدها، و المراهنة على التكامل بين مختلف الأبعاد الجسمية و العقلية و الوجدانية و غيرها في تحديد الهوية الشخصية...
- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
  - أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
  - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة: 01 نقطة.

- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: بيرتون بورتر: الحياة الكريمة، ج 2، ترجمة أحمد حمدي محمود، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1993، ص ص 12-14 (بتصرف).

PRIVÉ

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل



**leader**  
de la formation et du recrutement

# MEDIA

**Audiovisuel**

**Infographie**

**Développement  
Multimédia**

**Journalisme**

**2 ans**



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

P O L E M E D I A

الصفحة 1 1	<p>الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2017 - الموضوع -</p>	<p>المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي</p> <p>المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه</p>
★★	RS 03	

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يصدرُ الواجب عن ضمير الفرد فقط؟

الموضوع الثاني:

" يقتضي الاختلاف بين موضوع العلوم الإنسانية و موضوع العلوم الطبيعية اختلافا بين مناهجها. "

بيِّن (بيّني)، انطلاقا من اشتغالك على القولة، طبيعة المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية.

الموضوع الثالث:

" يقوم التاريخ على دراسة الوثائق، و هي الآثار التي خلّفتها أحداث الماضي. و تتميز الأحداث التاريخية بكونها لا تُدرَك مباشرة بل وفقا لآثارها. فالمعرفة التاريخية هي بطبيعتها معرفة غير مباشرة، لهذا ينبغي أن يختلف منهج علم التاريخ اختلافا أساسيا عن منهج العلوم التي تعتمد الملاحظة المباشرة... إننا لا نعرف الأحداث التاريخية إلا بما بقي لنا عنها من آثار. صحيح أن المؤرخ يلاحظ الوثائق مباشرة، لكنه ليس لديه بعد ذلك ما يلاحظه، بل ابتداء من هذه النقطة يسلك مسلك الاستدلال محاولا أن يستنتج الأحداث من الآثار الباقية. فالوثيقة، في علم التاريخ، هي نقطة الابتداء و الحادثة الماضية هي نقطة الوصول. و بين نقطة الابتداء و نقطة الوصول ينبغي المرور بسلسلة من الاستدلالات المرتبطة بعضها ببعض، فيها فرص الخطأ عديدة، و أقل خطأ يمكن أن يُفسد كل النتائج. و من هنا يتبيّن أن المنهج التاريخي أدنى مرتبة من منهج الملاحظة المباشرة، لكن ليس أمام المؤرخ اختيار، فهذا المنهج هو وحده المتوفر للوصول إلى الحقائق التاريخية. "

حلِّ (ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الاستدراكية 2017  
- عناصر الإجابة -



المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه



RR 03

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	3
الشعبة أو المسلك	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	المعامل	3

عناصر الإجابة وسلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:  
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093 / 14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛  
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛  
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.  
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.  
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.  
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم : (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الأخلاق) و موضوعه ( مفهوم الواجب)، و أن يبرز عناصر التقابل أو الإحراج: مصدر الواجب هو ضمير الفرد فقط / للواجب مصادر أخرى (المجتمع، مثلا). و أن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الواجب بالوعي/الضمير الأخلاقي، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الواجب؟ ما الضمير الفردي؟ و هل يعتبر الضمير الفردي مصدرا وحيدا للواجب أم أن هناك مصادر أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الواجب و الضمير الفردي؛
- الضمير الفردي كمصدر و حيد للواجب؛
- نداء الواجب يصدر من الأعماق الفطرية للفرد؛
- الواجب يعبر عن إرادة فردية؛
- أداء الواجب يرتبط بقدرات الفرد لا بإكراهات خارجية ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعدد مصادر الواجب؛
- أهمية الضمير الجمعي كمصدر للواجب؛
- ارتباط الواجب بالضمير الفردي لا ينفي كونيته؛
- ارتباط الواجب بالتنشئة المجتمعية؛
- البعد التاريخي للواجب ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصادر الواجب و تعدد المواقف بصدها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

\*\*\*\*\*

القول:

الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (العلوم الإنسانية)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بعلمية العلوم الإنسانية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العلوم الإنسانية؟ ما العلوم الطبيعية؟ ما خصائص موضوع كل منها؟ ما المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية ؟



و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها ارتباطا مع المطلب المرفق بها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم العلوم الإنسانية، العلوم الطبيعية، الموضوع، المنهج، و بيان العلاقات التي تربط بينها ( تمايز، تضاد... )
- لكل علم موضوع خاص به؛
- موضوع العلوم الطبيعية مادي، خارجي، غير واع ...
- موضوع العلوم الإنسانية هو الإنسان الذي يتميز بالحرية و الإرادة و الوعي و الكرامة...
- خصوصية الظاهرة الطبيعية تسمح بالموضعة و التجريب و التكميم و التفسير؛
- خصوصية الظاهرة الإنسانية لا تسمح بالتطبيق الكامل لمنهج العلوم الطبيعية؛
- أهمية بناء نموذج خاص للعلمية في مجال دراسة الظواهر الإنسانية؛
- منهج الفهم قد يكون المنهج الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية؛
- تحليل الحجاج : أمثلة من تاريخ العلوم، المقارنة بين العلوم الطبيعية و العلوم الإنسانية..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أن طبيعة موضوع العلم تفرض منهجا خاصا و ملائما؛
- الاعتراف بقدرة العلوم الإنسانية على بناء نموذج خاص للعلمية؛
- بيان حدود الأطروحة:
- السبق التاريخي للعلوم الطبيعية في مجال الموضوعية و العلمية؛
- على الرغم من التقدم الذي حققته العلوم الإنسانية، فإنها لم تحقق بعد مستوى عال من الموضوعية؛
- أهمية الاستفادة من التراكم الحاصل في مجال العلوم الطبيعية ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب . (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية النقاش الإبستمولوجي المفتوح حول العلمية في العلوم الإنسانية و أهمية الاستفادة من التقدم الذي حققته العلوم الطبيعية دون التضحية بخصوصية الظاهرة الإنسانية.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة: 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لبيد ناريك- جيلاند.

\*\*\*\*\*

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم التاريخ)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة المعرفة التاريخية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما خصوصية الوقائع التاريخية؟ كيف تتم دراستها؟ و هل المعرفة التاريخية معرفة علمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المعرفة التاريخية علمية رغم أن التاريخ لا يقوم على الملاحظة المباشرة .. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: التاريخ، الوقائع التاريخية، الآثار، المعرفة التاريخية، الملاحظة المباشرة، المنهج التاريخي، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تكامل، تلازم، تقابل...)
- الوقائع التاريخية تتعالى على الإدراك المباشر؛
- لا يقوم علم التاريخ على الملاحظة المباشرة؛
- يعتمد المؤرخ، في دراسته، على الأثر/الوثيقة؛
- يتم التوصل إلى النتائج في مجال التاريخ انطلاقا من استدلالات مترابطة؛
- على الرغم من أن الأخطاء تتهدد عمل المؤرخ، فإن هذا لا يحط من قيمته العلمية...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، الدحض ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على الطابع العلمي للتاريخ؛
- إبراز خصوصية الوقائع التاريخية و منهج دراستها...
- ← إبراز حدود الأطروحة:
- ارتباط الوقائع التاريخية بالماضي عائق أمام دراستها علميا؛
- اعتماد نموذج للعلمية يرتكز على الملاحظة المباشرة؛
- صعوبة الفصل بين الذات و الموضوع يقلل من فرص الموضوعية في مجال التاريخ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.  
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى الطابع الإشكالي لعلمية المعرفة التاريخية، و أنه على الرغم من أن علم التاريخ يعاني نفس المشاكل الإستمولوجية التي تعاني منها سائر العلوم الإنسانية، فإن الدراسات التاريخية، و الإنسانية، تحتفظ بجذواها العلمية و الحضارية ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

لانجلوا و سينيوبوس: المدخل إلى الدراسات التاريخية؛ ترجمة عبد الرحمان بدوي ضمن كتاب: النقد التاريخي ؛ وكالة المطبوعات ؛ الكويت 1981، ط 4، ص ص 44/43 .

Privé

www.excelweb.ma



**leader**  
de la formation et du recrutement



P ô l e S a n t é

- + SAGE FEMME
- + INFIRMIER POLYVALENT
- + INFIRMIER AUXILIAIRE
- + AIDE SOIGNANT



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma



3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يرقى الرأي إلى مستوى الحقيقة؟

الموضوع الثاني:

" يتغير الشخص خلال نموه، لكنه يحافظ دوما على هويته. "

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أساس هوية الشخص.

الموضوع الثالث:

" إن أساس الدولة هو القانون، فما يحكم و يحدّد حياة الفرد في الدولة ليس عاملا خارجيا و لا قوة خارجة عن الفرد، و إنما هو القانون الذي يدركه المواطن عن وعي بوصفه موجودا عاقلا حرا، و من ثمّ فإنّ المواطن الذي هو عضو في الدولة إنما يوجد في ظروف فردية كما يوجد بوصفه مصدر السلطة، و أعني بالسلطة الدولة التي تحدّد حياته و حياة المجتمع بصفة عامة.

فغاية الدولة هي الحرية لأعضائها، و بالتالي فإنّ الدولة هي الوسط الذي يحقق فيه المواطن حريته بوصفه مالكا لفردية بشرية أصيلة إذ لا يمكن للدولة أن تستخدم المواطن كوسيلة لغاية جزئية أنانية. بل على العكس إنها لا تبلغ خاصيتها من حيث هي دولة إلاّ عندما تعامل كلّ مواطن على أنه غاية في ذاته. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).



3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقط):

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للسؤال، أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه ( مفهوم الحقيقة )، و أن يبرز عناصر الإحراج ( أو المفارقة ) : الرأي يرقى إلى مستوى الحقيقة / لا يرقى الرأي إلى مستوى الحقيقة. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمدى اكتساب الرأي صفة الحقيقة، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما الرأي؟ هل يرقى الرأي إلى مستوى الحقيقة أم يظل دائما دونه ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر الإحراج أو المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

### التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح(ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ... ) وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الحقيقة و الرأي؛
- قد يشكل الرأي متى توفرت فيه مواصفات محددة و في مجالات معينة طريقا لبناء الحقيقة؛
- الرأي حقيقة نفعية مفيدة عمليا؛
- قد يكون الرأي بمثابة حقيقة مؤقتة في انتظار تأسيس حقيقة مبنية؛
- قد لا تكون الحقيقة سوى استمرار للرأي؛
- بعض منطلقات العلم لا تتم البرهنة عليها مما يجعلها أقرب إلى الرأي...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها : 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية : 1 ن

### المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الرأي عائق أمام بناء الحقيقة مما يقتضي تجاوزه؛
- العلم يتقدم عن طريق القطع مع الرأي و هدمه؛
- الرأي حقيقة وهمية و سطحية؛
- الشك في الرأي هو بداية اليقين و الحقيقة؛
- الرأي لا يفكر إنه يعبر فقط عن حاجات مباشرة ...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها و نتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين الرأي و الحقيقة، و الإشارة إلى محدودية الرأي و أهمية تجاوزه من أجل بناء الحقيقة أو رد الاعتبار للرأي و الإشارة إلى إمكانية استغلاله في بناء الحقيقة.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول، أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بالهوية الشخصية و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص ؟ ما الجوانب التي تتغير فيه؟ و ما أساس هويته؟ و كيف يحافظ على هذه الهوية رغم ما يلحقه من تغير؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص؛
- تحديد طبيعة التغير الذي يمكن أن يلحق الشخص؛
- تلحق الشخص تغيرات جسدية و نفسية و عقلية؛
- تعتري الشخص عوارض متنوعة كالمرض و الحوادث و غيرها؛
- كل التغيرات و العوارض التي تلحق الشخص لا تفقده هويته؛
- قد يكون أساس هوية الشخص هي الذاكرة أو الجسد أو الفكر أو التجارب الشخصية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:



← إبراز قيمة الأطروحة:

- للشخص هوية ثابتة لا تضيع مع التغيرات التي تلحقه عبر الزمن؛
- هذه الهوية الشخصية تجعله فريدا و متميزا عن غيره...

← بيان حدود الأطروحة:

- تأثير الظروف و الأحداث التي يمر منها الشخص قد يكون قاسيا لدرجة زعزعة وحدة الشخص و ثبات هويته؛
- بعض الاضطرابات النفسية و العقلية يمكن أن ينجم عنها ضياع هوية الشخص؛
- قد تتميز هوية الشخص بنوع من الثبات لكن من المستبعد أن يكون هذا الثبات على نمط واحد بالنسبة لجميع الأشخاص... و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط):

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة هوية الشخص و اختلاف الآراء حول أساس هويته..

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لبرديايف

النص:

الفهم:(04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بأساس الدولة و غايتها. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما أساسها؟ ما غاياتها؟ و ماذا يكسب الأفراد من العيش في نطاق الدولة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: ( 5 نقط )

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن القانون هو أساس الدولة و أن غايتها تحقيق الحرية لأفرادها، و ضمان كرامتهم... و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، القانون، الأساس، الغاية، الحرية، الفرد، المواطن، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تكامل...)

- القانون أساس الدولة؛
- حياة الأفراد ليست محكومة بقوة خارجية و إنما بالقوانين؛
- الأفراد من حيث هم كائنات عاقلة و حرة تعتبر مصدرا لسلطة القوانين التي تنظم حياتهم؛
- غاية الدولة تحقيق حرية الأفراد من حيث هم مواطنون؛
- يصبح المواطن في إطار الدولة غاية في ذاته؛
- يتحقق جوهر الدولة حين تحفظ كرامة مواطنيها بمعاملتهم بصفتهم غايات لا مجرد وسائل..
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة الضمنية..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

#### المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- ليست الدولة قوة خارجية متسلطة بل أداة تنظيم المجتمع و تحقيق الحرية و تلبية حاجات المواطنين؛
- أهمية القوانين في تنظيم العلاقات و ضمان تعايش الحريات؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- غاية الدولة هي الدولة نفسها؛
- تنتهي حرية الأفراد عندما تبدأ الدولة؛
- الدولة أداة للقهر؛
- الدولة قد تخدم مصالح فئات أو طبقات معينة،
- مصدر طاعة الدولة احتكارها للعنف...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره القول: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لموضوع الدولة و تعدد الأطروحات الفلسفية بصدد أساسها و غاياتها مع إمكانية التأكيد على أهمية وجود الدولة في حياة الأفراد و الرهانات المرتبطة بدولة الحق و القانون...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: ميشيل متياس : هيغل و الديمقراطية ، ترجمة إمام عبد الفتاح إمام ، دار الحداثة ، ط 1 ، 1990 ، صص 20/19.

Privé

www.excelweb.ma

**leader**

de la formation et du recrutement



**TS.KINÉSITHÉRAPEUTE**

**TS.OPTICIEN OPTOMETRISTE**

**T.PROTHESISTE DENTAIRE**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

P ô l e S a n t é



3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحقق السعادة بإشباع الذات الحسية؟

الموضوع الثاني:

" تنتهي الحرية الفردية حيث تبدأ الدولة. "  
انطلاقا من القولة بيّن (ي) طبيعة العلاقة بين الدولة و حرية الأفراد.

الموضوع الثالث:

" إننا لا نحصل على الحوادث التاريخية مباشرة. فهناك العديد من الباحثين الذين يصنعونها بواسطة آلاف الملاحظات و انطلاقا من مساءلة الكثير من الوثائق. و لا ينبغي الاعتراض بالقول إن هذا العمل هو مجرد جمع للوقائع و ليس مطابقا بالضرورة للحوادث التاريخية كما هي (...). إن الحوادث التاريخية هي جزء من تركيب متشابك، و هي ليست معطاة و إنما تبنى من طرف المؤرخ انطلاقا من فرضيات و بواسطة مجهود شاق . إن كل عمل المؤرخ يقوم على الانتقاء: فهو يختار من الوثائق الكثيرة التي يحصل عليها ما يراه مناسباً، يركز على أمور و يغفل أخرى، كما أنه ينشئ المواد التي يشتغل عليها أو على الأصح يعيد إنشائها. إن المؤرخ لا يتجول في الماضي بدون قصد مثلما يفعل جامع القمامة الذي يبحث عن المهملات، و إنما ينطلق في بحثه من خطة محدّدة سلفاً، أو من مشكل يتطلب حلاً أو من فرضية يسعى إلى التحقق منها. و كل من لا يعترف بالطابع العلمي لهذا العمل، إنما يعبر بذلك عن جهله بالعلم و شروطه و مناهجه."

حلّ (ي) النص و ناقشه (يه).



3

مدة الإنجاز

الفلسفة

المادة

3

المعامل

شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب

الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيطتوجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح (ة).

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح (ة)، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الأخلاق) و موضوعه ( مفهوم السعادة)، و أن يبرز عناصر المفارقة : تتحقق السعادة بإشباع الذات الحسية / لا تتحقق السعادة بإشباع الذات الحسية. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا

كانت السعادة تتحقق بإشباع الذات الحسية ، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما السعادة؟ ما اللذات الحسية؟ و هل يمكن تحصيل السعادة بإشباع اللذات الحسية؟ أليست هناك سبل أخرى لبلوغ السعادة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- ✓ إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم السعادة؛
- تعريف اللذات الحسية مقارنة بغيرها؛
- السعادة مطلب لعموم الناس،
- لا يكتمل وجود الإنسان إلا ببلوغ السعادة؛
- اختلاف تمثيلات السعادة، و بالتالي طرق تحصيلها؛
- تأكيد بعض الاتجاهات الفلسفية على أهمية اللذات الحسية كطريق لبلوغ السعادة؛
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ✓ السعادة المبنية على إشباع اللذات الحسية سعادة عابرة؛
- ✓ الإفراط في إشباع اللذات الحسية قد ينجم عنه ألم و تعاسة؛
- ✓ اللذات العقلية أشرف و أكثر ملاءمة للإنسان من حيث هو كائن عاقل؛
- ✓ يمكن تحقيق السعادة عن طريق التعاون مع الغير و العمل على إسعاده؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها و نتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال :

- ✓ التأكيد على الطابع الإشكالي للسعادة و تعدد تمثلاتها و سبل تحصيلها؛
- ✓ الوجود المزدوج للإنسان من حيث هو روح و جسد يقتضي منظورا شموليا للسعادة؛
- ✓ تبقى السعادة مثلا أخلاقيا أعلى يتعين السعي من أجل الاقتراب منه...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة: 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم (4 نقط):

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بعلاقة الدولة مع حرية الأفراد. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما الحرية الفردية؟ و ما طبيعة العلاقة بين الدولة و حرية الأفراد؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الدولة؛
- تعريف الحرية الفردية؛
- وجود الدولة بلغي حرية الأفراد؛
- الطابع القمعي للدولة؛
- الدولة غاية نفسها...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:



- التنبيه إلى الانعكاس السلبي لوجود الدولة على حرية الأفراد.

- التأكيد على الطابع القمعي لبعض مؤسسات الدولة .

← بيان حدود الأطروحة:

- قيام الدولة يحد من الحريات الفردية لصالح الحرية المدنية المنظمة؛

- لجوء الدولة إلى العنف الشرعي ضروري للحفاظ على أمن و استقرار المجتمع؛

- أساس الدولة هو التعاقد و غايتها ضمان تعايش الحريات؛

- تنجم عن غياب الدولة سيادة الفوضى و سيادة حق الأقوى...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة مع حرية الأفراد و تعدد المواقف بصدد أثر الدولة على الحريات الفردية مع التأكيد على أهمية التزام الدولة بالحق و القانون و مراعاة الحريات الفردية و الجماعية.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.

- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

✓ تماسك العرض: 01 نقطة.

✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.

✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لباكونين

**ملحوظة:** يمكن النظر إلى الحرية الفردية الواردة في القولة نظرة إيجابية مغايرة لما تقترحه عناصر الإجابة. لذا يرجى من السادة المصححين أخذ بعين الاعتبار إمكانية تناول بعض المترشحين للموضوع من هذه الزاوية.

النص:

الفهم: (04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم التاريخ)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة المعرفة التاريخية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما طبيعة المعرفة التاريخية؟ هل ترقى هذه المعرفة إلى مستوى العلم؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

✓ تحديد موضوع النص: 01 ن.

✓ صياغة الإشكال : 02 ن.

✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المعرفة التاريخية معرفة علمية .. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: التاريخ، الحوادث التاريخية، المعطى، المبني، الفرضيات، القوانين، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تكامل، تلازم...)
- لا تقوم المعرفة التاريخية على جمع حوادث معطاة مباشرة؛
- الحادثة التاريخية نتاج قوانين عامة و بالتالي فهي قابلة للدراسة و الفهم ضمن هذا الإطار؛
- الحادثة التاريخية مبنية انطلاقا من بحث دقيق و فرضيات علمية؛
- عمل المؤرخ عمل منظم توجهه قسدية؛
- نفي طابع العلمية عن عمل المؤرخ ينم عن جهل بطبيعة العلم ومناهجه...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، الدحض، المثال ..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على الطابع العلمي للمعرفة التاريخية؛
- ← إبراز حدود الأطروحة:
- كون المعرفة التاريخية منحصرة في الفردي و الخاص يقلل من قيمتها العلمية؛
- الطابع العرضي للأحداث التاريخية يجعل التاريخ عاجزا عن بناء معرفة موضوعية؛
- تدخل ذاتية المؤرخ يحول دون الطابع العلمي للمعرفة التاريخية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية موضوع التاريخ كعلم من العلوم الإنسانية و كبعد من أبعاد الوضع البشري، و الإشارة إلى الطابع الإشكالي للمعرفة التاريخية و الاختلاف بصدد علميتها...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

✓ تماسك العرض: 01 نقطة.

✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.

✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Lucien Febvre : *Combats pour l'Histoire*, Librairie Armand Colin, Paris, 1992 version numérique pp. 20-22  
(بتصرف)

Privé

www.excelweb.ma

**leader**

de la formation et du recrutement



**TS.KINÉSITHÉRAPEUTE**

**TS.OPTICIEN OPTOMETRISTE**

**T.PROTHESISTE DENTAIRE**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

P ô l e S a n t é

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2015  
- الموضوع -

NS 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵜ  
ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵜ  
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⵜ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يؤدي وجود الدولة إلى زوال العنف؟

الموضوع الثاني:

" تتعدد طرق تحصيل السعادة بتعدد الأفراد."

أوضح (ي) مضمون القولة و بين (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"لا يشهد التاريخ أنواعا من التجديد و الابتكار فقط، بل أنواعا من التدمير أيضا. و أنواع التدمير هاته قد يكون مصدرها تطورات جديدة: فالتطورات التي شهدتها التقنية والصناعة و الرأسمالية كلها عملت على تدمير الحضارات التقليدية (...). و علاوة على الضياع الأبدي للكثير من المكتسبات، من جراء ما حصل من نكبات تاريخية، فقد تم هدم العديد من المعارف و من الأعمال الفكرية و من التحف...  
يكشف لنا التاريخ عن العديد من الابتكارات المدهشة مثلما وقع قديما في اليونان، حيث ظهرت في نفس الوقت الديمقراطية و الفلسفة كما ظهرت أنواع أخرى من التدمير لم تمس المجتمعات فقط بل حتى الحضارات.

التاريخ لا يسير وفق تطور خطي. إنه يعرف اضطرابات و تفرعات و انحرافات كما يشهد فترات قارة و حالات من الركود و مراحل كُمون، تليها بعد ذلك صراعات حادة و أنماط من التقدم و التراجع. للتاريخ، إذن، وجهتان متناقضتان: الحضارة و الوحشية، البناء و الهدم."  
حل (ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2015  
- عناصر الإجابة -

NR 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⴽⵉ  
ⵜⴰⴷⵓⵏⵏⵜ ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⴽⵉ  
ⵏ ⵍⵎⵖⵔⵓⴽⵉ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إكثائيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

## الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه ( مفهوموا الدولة و العنف)، و أن يبرز عناصر المفارقة : وجود الدولة يقضي على العنف / لجوء الدولة إلى العنف لضمان استمراريتها. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمدى زوال العنف بوجود الدولة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة و ما العنف؟ هل يؤدي قيام الدولة إلى زوال العنف؟ و هل يمكن لها أن تستغني عن ممارسة العنف؟ و أي عنف تعمل الدولة على استئصاله؟...

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

## التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ... )، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بوصفها تنظيما سياسيا و قانونيا للمجتمع عبر مجموعة من المؤسسات تؤدي وظائف متعددة، و تعريف العنف باعتباره فعلا قسديا يقوم على القوة و ينجم عنه إلحاق الأذى بالغير بهدف إخضاعه والسيطرة عليه .
- تعمل الدولة على ضمان الأمن و السلم و الخدمات الأساسية كالصحة و التعليم و أمن المواطنين؛
- تقوم الدولة بسن قوانين لتدبير الصراع بين الأفراد و الجماعات حفظا للمصلحة العامة و ضمانا للسلم والأمن؛
- كي تحقق الدولة غايتها و وظائفها فإنها تعمل على الحد من عنف الأفراد و منع شيوعه بينهم داخل المجتمع ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال. و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية :

- على الرغم من سعي الدولة إلى القضاء على عنف الأفراد فإنها تحتكر العنف كي تضمن بقاءها واستمرارها؛
- مهما كان عنف الدولة ضروريا و شرعيا فإنه غير مبرر و غير مشروع؛
- العنف مدان من الناحية الأخلاقية رغم كونه شرعيا.
- ضرورة تقييد ممارسة الدولة للعنف بقوانين عادلة تفاديا لانقلابه إلى شطط واستبداد واعتداء على حقوق الأفراد؛
- لا يمكن مواجهة العنف والقضاء عليه بعنف آخر، بل ينبغي مواجهته بالعقل والفكر.

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم. و يمكن أن يتم ذلك من خلال :

- إبراز أهمية الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة مع العنف؛
- المراهنة على دولة الحق و القانون؛
- أهمية تنظيم الدولة للمجتمع عبر القوانين و المؤسسات ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:  
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.  
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.  
- إبداع الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

### القول:

الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم السعادة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بتنوع تمثيلات السعادة و تعدد طرق تحصيلها . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما السعادة؟ لم تتعدد تمثلاتها؟ و ما سبب تنوع طرق تحصيلها؟ و هل يمكن فعلا بلوغ السعادة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط )

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم السعادة و ما يستدعيه من مفاهيم أخرى، و بيان العلاقات التي تربط بينها ...
- يجمع الناس على طلب السعادة كغاية لوجودهم؛
- مع ذلك فإن الناس يختلفون في تمثيلها؛
- على قدر اختلاف الناس في تمثل السعادة فهم يختلفون كذلك حول طرق بلوغها؛
- اختلاف تمثل السعادة راجع إلى ارتباطها بسلسلة لامتناهية من الأمور التجريبية (المال، الصحة، الأصدقاء، الشهرة... ) ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- إن وجود الإنسان ليس وجودا عثيا بما أنه يتجه نحو غاية محددة هي بلوغ السعادة؛
- السعي نحو السعادة كغاية قصوى مطلب تلقائي لكل إنسان عاقل؛
- بيان حدود الأطروحة:
- لا تختلف السعادة باختلاف الأفراد فحسب، بل باختلاف أحوال الفرد الواحد نفسه؛



- السعادة مجرد مثال أعلى للخيال ؛
- السعادة مطلب جماعي يتحقق بالفعل المشترك؛
- السعادة أفق للفعل و ليست شيئا نحصل عليه؛
- السعادة واجب نحو الذات و الغير و ليست مجرد تحقيق لرغبات شخصية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:  
-التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.  
-فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية موضوع السعادة كفضيلة أخلاقية تضي معنى على وجود الإنسان و كحافز للعمل، مع التأكيد على البعد الجماعي للسعي نحو السعادة.

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.
- الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لديدرو

#### النص:

#### الفهم:(04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم التاريخ)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالتاريخ و فكرة التقدم . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما التاريخ؟ ما التقدم؟ إلى أين يتجه التاريخ؟ هل التقدم هو الوجهة الوحيدة للتاريخ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

#### التحليل : ( 5 نقط )

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن للتاريخ و جهتين: التقدم و التراجع.. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: التاريخ، التقدم، التراجع، التدمير، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تضمن، تضاد...)
- يشهد التاريخ أنماطا من الابتكار و التجديد، و البناء و الحضارة؛
- كما يعرف التاريخ أشكالاً من الهدم و التدمير، و الهمجية؛
- يعرف التاريخ تنوعاً في مساراته ؛
- التاريخ ذو وجهتين : التقدم و التراجع و هما سيرورتان مترابطتان ممكنتان في تطور الأمم...

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال، التضاد..

- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:  
-تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن  
-تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن  
-تحليل الحجج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:  
- التنبيه إلى تعدد مسارات التاريخ ؛  
- التشكيك في التفاؤل بالتقدم التاريخي؛  
- تجاوز المنظور التراجمي للتاريخ الذي ينفي عنه أي تقدم أو بناء.  
- إبراز حدود الأطروحة:  
- التاريخ سيرورة خطية تتجه نحو غاية محددة هي التقدم و هو ما يؤكد تطور العلم و التقنية و غيرها؛  
- قد يكون للتاريخ أكثر من مسار و كل تراجعاته قد تكون عاملا مساعدا على التقدم؛  
- فاعلية الإنسان تجعله قادرا على صنع التاريخ و توجيه مساره.

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:  
-التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.  
-فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية موضوع التاريخ بوصفه بعدا رئيسا من أبعاد الوضع البشري، و الإشارة إلى الطابع الإشكالي لمسألة التقدم في التاريخ على أن إنكار هذا التقدم يلغي فاعلية الإنسان ودوره في بناء الحضارة...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:  
-خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.  
-أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.  
-إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.  
- سلامة اللغة : 01 نقطة.  
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: إدغار موران : تربية المستقبل، ص 76، ترجمة عزيز لزرقي و منير لحجوجي، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط 1، 2002 (بتصرف)

Privé

www.excelweb.ma



**leader**  
de la formation et du recrutement

**TECHNICIEN SPÉCIALISÉ**

**BAC TOUTES BRANCHE ou PLUS**

**3 ANS**

**TS. ORTHOPHONISTE**



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

TS. ORTHOPHONISTE

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الاستدراكية 2015  
- الموضوع -

RS 03

ⵜⴰⴷⵓⴷⴰ ⵜⴰⵎⴳⴷⵓⴷⴰ  
ⵜⴰⵎⴳⴷⵓⴷⴰ ⵜⴰⵎⴳⴷⵓⴷⴰ  
ⵏ ⵜⴰⵎⴳⴷⵓⴷⴰ ⵜⴰⵎⴳⴷⵓⴷⴰ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

كيف تصير دراسة الظواهر الإنسانية علمية؟

الموضوع الثاني:

" إن غاية الدولة هي الدولة نفسها."

انطلاقا من القولة، بيّن (ي) غاية الدولة و مشروعيتها.

الموضوع الثالث:

" إن معرفة الغير معرفة غير مباشرة و تتم عبر وسائط. فنحن نستدل على هذه المعرفة من أنماط سلوك جارنا و تعبيراته آخذين بعين الاعتبار تجربتنا الخاصة و المجتمع الذي نعيش فيه. و لكن ينبغي أن نضيف أن الإنسان ليس موضوعا يشبه الموضوعات الأخرى. فالبشر يتعارفون فيما بينهم بوصفهم متماتلين، و كل فرد يعرف أن جاره هو في أعماقه كائن شبيه به و يعرف على الأخص أن جاره يمتلك مثله نوايا و غايات (...)

و لكن، إذا كنا نعرف قبليا أن للناس غايات فنحن لا نستطيع في المقابل أن نتنبأ بتحديددها. و حينما نعرف غاياتهم، فإننا نستطيع أن نضع أنفسنا مكانهم و نتفهم ما يريدون فعله."

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه)

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2015

### - عناصر الإجابة -

RR 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵎⵓⵔ  
ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵍⵎⵎⵓⵔ  
ⵏ ⵍⵎⵎⵓⵔ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

### السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه ( مفهوم العلوم الإنسانية)، و أن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل : تميز الإنسان بالحرية و الوعي والإرادة/ موضوعة الظاهرة الإنسانية وإخضاعها للشروط العلمية. و

أن يصوغ الإشكال المرتبط بشروط تحقيق العلمية في دراسة الظواهر الإنسانية، و طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الظواهر الإنسانية؟ هل بالإمكان موضعها؟ و وفق أي نموذج للعلمية يمكن أن يتم ذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

التحليل : ( 5 نقط )

- يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة ( من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ... ) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف مفهومي الظاهرة الإنسانية و الطبيعية ؛
  - خصوصية الظواهر الإنسانية من حيث إنها تتميز بالوعي و الإرادة و الحرية؛
  - الصعوبات التي تواجهها العلوم الإنسانية جراء تداخل الذات بالموضوع ؛
  - العلوم التجريبية كنموذج للعلمية في العلوم الإنسانية؛
  - إمكانية دراسة الظواهر الإنسانية باعتماد منهج خاص بها (المنهج التفهيمي)؛
  - تحليل الحجج : أمثلة من تاريخ العلوم، المقارنة بين الدراسات التجريبية و الدراسات الإنسانية..
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
  - توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
  - استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
  - البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- صعوبات تطبيق المنهج التجريبي في المجال الإنساني؛
- المشاكل التي يواجهها المنهج التفهيمي في دراسة الظواهر الإنسانية؛
- على الرغم من تعدد مناهج العلوم الإنسانية فإن نتائجها ضعيفة...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية النقاش المفتوح حول علمية العلوم الإنسانية و الإشارة إلى ما تشهده العلوم تجريبية ذاتها من تحولات على صعيد المنهج.

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.
  - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن

الجوانب الشكلية (03) موزعة على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.

- وضوح الخط: 01 نقطة.

### القول:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بغاية الدولة و مشروعيتها . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ هل الدولة غاية في ذاتها أم أن لها غايات خارجة عنها؟ و من أين تستمد مشروعيتها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الدولة، الغاية، المشروعية و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم....)
- الدولة هي تنظيم سياسي للمجتمع عبر مجموعة من المؤسسات؛
- الدولة هي مصدر التشريع و سن القوانين و هذا هو مصدر شرعيتها؛
- سعي الدولة إلى ضمان وجودها و استمراريتها؛
- احتكار الدولة للعنف و حرصها على الانفراد بالسيادة؛
- تجعل الدولة من نفسها غاية قصوى؛
- تحليل الحجاج : شواهد من التاريخ السياسي، قولات فلسفية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مسألة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أهمية وجود الدولة و غايتها؛
- الكشف عن آلية اشتغال الدولة التي تهدف إلى حماية نفسها و ضمان استمرارها...
- بيان حدود الأطروحة:
- الدولة كضرورة لتجاوز عنف الأفراد ؛
- ضرورة الدولة لتنظيم المجتمع و ضمان أمن الأفراد فيه؛
- تستمد الدولة مشروعيتها من كونها صادرة عن إرادة جماعية حرة؛
- الحرية السياسية كغاية للدولة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول: 02 ن.

**التركيب: (03 نقط)**

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية والجماعية.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03ن)**

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة: 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة

القولبة لإريك فايل

**النص:****الفهم:(04نقط)**

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بمعرفة الغير . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ و هل معرفته ممكنة؟ و كيف يتم ذلك؟ و هل يمكن الاكتفاء بالمماثلة في معرفة الغير؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

**التحليل : ( 5 نقط )**

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن معرفة الغير ممكنة عن طريق المماثلة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، المعرفة، المماثلة... و بيان العلاقات التي تربط بينها ( عليا، تلازم...)
- معرفة الغير لا تتم إلا عبر وسائط:
- تتم معرفة الغير عن طريق المماثلة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال : (الجار)، المقارنة : ( الإنسان/الموضوعات الأخرى...)

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

**المناقشة : (05 نقط)**



يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على إمكانية معرفة الغير؛
- لكن هذه المعرفة لا تتم بطريقة مباشرة كما يحصل مع أشياء العالم الخارجي و إنما تتم عن طريق المماثلة ..
- إبراز حدود الأطروحة:
- انغلاق العالم الداخلي للغير أمام الإمكانيات المعرفية لنا؛
- معرفة الغير عن طريق المماثلة تفترض أن معرفتي بذاتي معرفة تامة و شفافة؛
- المعرفة بالمماثلة نفي للاختلاف بين الأنا و الغير..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير و تعدد سبل تلك المعرفة. (التعاطف، البيئذاتية، المماثلة...) و المراهنة على أهمية العلاقة الإيجابية معه .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

### الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

بول فيين: أزمة المعرفة التاريخية؛ ترجمة ابراهيم فتحي؛ الأهرام؛ القاهرة؛ صص 193/194 (بتصرف)

Privé

www.excelweb.ma



GRUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل

**leader**  
de la formation et du recrutement

**BTP**

**2 ans**

**T. S. GÉNIE CIVIL ET TRAVAUX GROS ŒUVRES**

**T. S. DESSINATEUR MÉTREUR EN BÂTIMENT**

**T. DESSINATEUR EN BÂTIMENT**

**T. CHEF DE CHANTIER**

P O L E B Â T I M E N T S



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

## الامتحان الوطني الموحد

## للبيكالوريا

الدورة العادية 2014

NS 03

ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵏⵓⵔⵓⵔ  
ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔⴰⵏⵜ  
ⵏ ⵓⵔⵓⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵔⵓⵔⴰⵏⵜ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن تصور عدالة بدون إنصاف؟

الموضوع الثاني:

"لا نستطيع أن نقوم بملاحظة تجريبية جيدة ما لم نطرح على أنفسنا أسئلة نظرية بصورة مستمرة."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"الغير هو المماثل و المختلف في الوقت نفسه، إنه مماثل بسماته الإنسانية أو الثقافية المشتركة، ومختلف بخصائصه الفردية أو العرقية. فالغير يحمل في دواخله الغرابة و التشابه، و بصفته ذاتا فهو يتيح لنا أن نفهمه في تشابهه و اختلافه. إن انغلاق الذات على نفسها يجعل الغير غريبا عنا، أما انفتاحها عليه فيجعله أجا. فالذات بطبيعتها منغلقة و منفتحة (...). و لجعل العلاقة مع الغير سليمة و الارتقاء بها نحو الصداقة نبادله المجاملة، لكننا- في حالة العدا- نتأهب للفرار أو للدفاع عن أنفسنا أو للهجوم. إن الغير موجود في صميم الذات. فكل واحد منا يحمل داخله أنا آخر يكون في نفس الوقت غريبا و مطابقا لذاته. إننا نصاب بالذهول أمام المرأة إذ نشعر بغربتنا عن أنفسنا و نتعرف عليها في ذات الوقت. فلكوننا نحمل داخلنا هذه الثنائية حيث يكون الأنا هو الآخر، فإننا نستطيع إدماج الآخر في الأنا عن طريق التعاطف و الصداقة و الحب. إن الحاجة إلى الغير متأصلة فينا إذ تشهد على عدم اكتمال الأنا حينما يكون فاقدا للاعتراف به و فاقدا للصداقة والحب."

حلل(ي) النص و ناقشه (به).

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2014

NR 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵏⵓⵔⵓⵙ  
ⵜⴰⵍⴷⴰⵢⵜ ⵏ ⵔⴰⵎⴰⵙⵜ  
ⵏ ⵔⴰⵎⴰⵙⵜ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزَة (ذات المعامل 4و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى الجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

### السؤال:

#### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة العدالة بالإنصاف، فيتساءل عما إذا كان يكفي تطبيق نص القانون حرفيا لضمان العدالة أم أن التطبيق الحرفي للقانون قد لا يحقق العدالة، مما يقتضي تدخل الإنصاف.

#### التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (العدالة، الإنصاف...) التي تنتظم حولها الأطروحة المقترضة في السؤال، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- التساؤل عما إذا كانت شرعية القوانين كافية لاتصافها بالعدالة؛
- قد تبدو القوانين المنظمة للواجبات والحقوق غير عادلة أحيانا؛
- لا عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها و استحالة إحاطتها بالتفاصيل المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلا للقوانين العامة وفقا لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره كذلك عدالة تسمو على العدالة الوضعية؛
- تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطا بمدى كفاءته في فهم روح القانون...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- إبراز كيف أن مفهوم الإنصاف يشوبه قدر من الغموض ؛
- إذا كان القانون بصفة عامة واضحا ، فإن مفهوم العدالة يبقى دائما إشكاليا؛
- عدم التطبيق السليم لمبدأ الإنصاف قد يؤدي هو كذلك إلى المس بالعدالة عندما يخل بمبدأ الاستحقاق...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية تطبيق القوانين لإقامة مجتمع عادل، كما أن التوتر القائم بين العدالة والإنصاف ، هو سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا .

### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

### القول:

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول، بإبراز طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل ما إذا كانت الملاحظة التجريبية بالضرورة في حاجة إلى نظرية توجهها.

### التحليل : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يحلل الأطروحة المتضمنة في القول، والتي تؤكد على التكامل بين النظرية والتجربة، بالوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة وحجاجها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- دلالات مفهومي الملاحظة التجريبية والنظرية ؛
- التمييز بين مفهومي التجربة والتجريب: لا وجود لعقل منغلق ولا لتجربة عمياء؛
- النظرية هي التي تقود الملاحظة والتجربة عبر الأسئلة النظرية التي يطرحها العالم المجرب حول الظواهر؛
- أهمية العقل الرياضي والنماذج الصورية المدعمة بالتجربة ؛
- إبراز العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة .  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القول من خلال العناصر الآتية:
- أهمية الملاحظة التجريبية كدعم للنظرية في مجال الظواهر العادية القابلة للملاحظة؛
- دور التجربة العلمية في المنهج التجريبي الكلاسيكي وما نتج عن ذلك من استقلال للعلم وتطوره؛

- دور التجربة في الحكم على صدق وصلاحيّة النظريات العلمية؛

- دور الخيال العلمي في بناء النظرية العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع التكاملي للعلاقة بين النظرية والتجربة في بناء النظرية العلمية.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القول لبيير بيرتو.

**النص:**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بأهمية الغير بالنسبة للأنس، فيتساءل عن العلاقة بين الذات والغير في أبعادها الوجودية والمعرفية والأخلاقية.

**التحليل: (05 نقط)**

يتعين على المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجابه، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- الغير مماثل للذات ومختلف عنها في الوقت نفسه؛
- المماثلة طريق لمعرفة الغير؛
- الطابع المتناقض للعلاقة مع الغير: الصداقة والغرابية؛
- ضرورة الغير بالنسبة لوجود الذات؛
- أهمية التعاطف في معرفة الغير والتعامل معه...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص وأن يكشف عن قيمتها وحدودها من خلال العناصر الآتية :

يمكن إثبات وجود الذات بمعزل عن الغير؛

- الغير تهديد للذات وتشبيها لها؛

- معرفة الغير مستحيلة؛

- المماثلة قد لا تؤدي إلى معرفة الغير...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن

العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية إشكال العلاقة مع الغير وما يطرحه من نقاش معرفي وقيمي، مع التأكيد على ضرورة احترام الغير بوصفه شخصا.

مصدر النص:

**FORMATION  
CONTINUE**

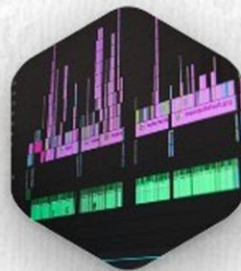
**UNE ATTESTATION SERA DÉLIVRÉE  
À LA FIN DE LA FORMATION**



**MAKE UP ARTIST**



**PÂTISSERIE**



**MONTAGE VIDEO**



**SECOURISME**



**DIGITAL  
MARKETING**



**AUTOCAD**



**AIDE  
PHARMACIEN**



**SKETCHUP**



**06 75 50 01 22**



**groupe.des.instituts.excel.marrakech**



**groupe\_excel\_marrakech**



**WWW.groupeexcel.ma**

## الامتحان الوطني الموحد

## للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RS 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵏⵜ ⵏ ⵏⵓⵔⵓⵏ  
ⵜⴰⴳⴷⴰⵏⵜ ⵏ ⵏⵓⵔⵓⵏ  
ⵏ ⵏⵓⵔⵓⵏ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

لماذا ينبغي أن نعتبر الشخص غاية في ذاته؟

الموضوع الثاني:

"تتمثل السعادة في أن لا نرغب إلا في ما نستطيع الحصول عليه."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" تتميز الدولة عن كل الأشكال الأخرى للجماعات الإنسانية باستحواذها على السيادة؛ ذلك أن إرادة الدولة لا تقبل التحدي، و إلا لما أمكن أن تكون إرادة عليا. ولهذا السبب، فإن إرادتها لا تقبل التقسيم ولا التغيير، فالدولة ذات سيادة لأنها تعطي الأوامر للجميع و لا تتلقى أمرا من أحد. و من ثم فأوامرها قانون ملزم لكل من يقع في دائرة اختصاصها (...). إن الدولة تعلقو على كل أشكال التنظيمات الأخرى، لأن لها القدرة على إلزام هذه التنظيمات بالطاعة دون أن تكون هي نفسها ملزمة بها. قد تكون الدولة غير حكيمة أو غير عادلة فيما تأمر به، لكن ذلك لا يمكن أن يغير من حقها القانوني الرسمي في أن تُحتمّ و تفرض طاعة أوامرها.

إن السلطة القسرية للدولة هي سلطة عليا، و لا يوجد - من الناحية النظرية - أي نشاط في نطاق اختصاص الدولة لا تسعى إلى ضبطه (...). فالدفاع و الأمن و الإشراف على الصناعة والتعليم وتشجيع البحث العلمي و فرض الضرائب و إقامة نظام للتقاضي تطبق فيه المبادئ القانونية للدولة، كل هذا يوضح أن مجرد إلقاء نظرة سريعة على الوظائف البارزة للدولة يكفي لإدراك الدرجة التي تتفد بها الدولة إلى الحياة الفردية (...). و يمكن القول إن سلطة الدولة في استخدام القوة لإجبار الناس على طاعتها هو أساس سلطتها و سيادتها. "

حل(ي) النص و ناقشه (به).



# الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 03

ⵜⴰⴳⴷⴰⵏⵜ ⵏ ⵎⴰⵔⴰⵎⴰⵔ  
ⵜⴰⵎⴰⵏⴰⵏⵜ ⵏ ⵔⴰⵎⴰⵏⴰⵏⵜ  
ⵏ ⵔⴰⵎⴰⵏⴰⵏⵜ



المملكة المغربية  
وزارة التربية الوطنية  
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

3	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة أو المسلك

## عناصر الإجابة وسلم التنقيط

### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزَة (ذات المعامل 4و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى الجهود الشخصي المبني للتمييز في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

## السؤال:

### الفهم : (04 نقط)

ينعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تجعلنا نعتبر الشخص غاية في ذاته لا مجرد وسيلة.

### التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الغاية ..) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقا من قناعة أن الشخص غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :  
- الشخص غاية لا وسيلة؛

- يتميز الشخص بكونه كائنا عاقلا، واعيا، حرا؛
  - الشخص من حيث هو غاية في حد ذاته له قيمة وكرامة؛
  - الشخص جدير بالاحترام والتقدير؛
  - لا يمكن معاملة الشخص كوسيلة لأن ذلك سيؤدي إلى تحويله إلى شيء ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
  - لن يحط من قيمة الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة؛
  - قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرا لتأسيس هذه القيمة؛
  - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

### التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي للشخص كغاية في ذاته ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

### الجوانب الشكلية: (03ن)

### القولة:

### الفهم : (04 نقط)

- يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، ضمن مفهوم السعادة، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بتمثلات السعادة و سبل تحصيلها، فيتساءل عما إذا كانت السعادة محدودة بحدود إمكاناتنا أم أنها رغبة تتجاوز كل الحدود.

### التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح في تحليله للأطروحة المتضمنة في القولة و التي ترى أن السعادة رغبة محدودة بحدود ما نستطيع الحصول عليه، وذلك بالوقوف عند مفاهيمها وحجاجها المفترض، في ضوء العناصر الآتية:
  - السعادة مطلب مشروع يسعى إليه جميع الناس و غاية الوجود الإنساني؛
  - اختلاف تمثلات الناس حول السعادة؛
  - تعدد طرق بلوغ السعادة لتعدد الرغبات و القدرات؛
  - إمكان بلوغ السعادة انطلاقا من رؤية واقعية تجعلها متناسبة مع الإمكانيات و القدرات الذاتية..
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة القولة و يبين أبعادها، في ضوء العناصر الآتية:
- السعادة سلسلة لا متناهية من الحالات و التمثلات الحسية؛

- السعادة غاية من الصعب بلوغها على اعتبار أنها مجرد مثال للخيال؛
  - السعادة حنين إلى ماضٍ لن يصبح حاضرا أبدا (حالة الطبيعة)؛
  - تحقيق الرغبات لا يشكل تحصيلًا للسعادة وإنما بداية لسعي جديد نحوها؛
  - تتمثل السعادة في البحث و السعي الدؤوب وراءها...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية السعادة كقيمة وجودية و أخلاقية، و كغاية يسعى الإنسان إلى تحقيقها لذاته ولغيره.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القول لدولباخ.

**النص:****الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بطبيعة سلطة الدولة، متسانلا عن غايتها و وظائفها و مصدر سلطتها.

**التحليل: (05 نقط)**

ينظر من المترشح أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن وجود الدولة ضروري لتنظيم المجتمع و ضمان الخدمات لأفراده مع ما يقتضيه ذلك من استخدام للقوة لفرض الطاعة، و أن يحلل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تتميز الدولة عن باقي التنظيمات الاجتماعية باستحواذها على السلطة و السيادة؛
- الدولة كضرورة و كآلية للضبط الاجتماعي؛
- نفاذ سلطة الدولة إلى جميع مجالات الحياة؛
- تعدد وظائف الدولة و اتساع مجال سلطتها؛
- أساس سلطة الدولة استخدام القوة لفرض الطاعة.

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- الدولة كغاية في حد ذاتها؛
- لا تكون الدولة محايدة دائما، بل قد تصبح طرفا في الصراع الاجتماعي؛
- الدولة كتعبير عن مصالح طبقة اجتماعية معينة؛
- الطابع القومي الإيديولوجي لمؤسسات الدولة؛
- مصدر طاعة الدولة احتكارها للعنف و شططها في استعمال السلطة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

**الجواب الشكلية: (03 نقط)**

مرجع النص: هارولد ج. لاسكي، الدولة في النظرية و التطبيق، ترجمة أحمد غنيم و كامل زهيري، دار النديم، الدار المصرية للكتب. القاهرة بدون تاريخ  
ص ص 11/9

FORMATION  
CONTINUE

# Marketing Digital



+

*certificat de formation*



**Durée de la Formation**  
**1 MOIS / 32 HEURES**



## PROGRAMME DE FORMATION

- Initiation en marketing digitale
- Email marketing
- Marketing en social media
- Création site web(CMS)
- SEO/SEA



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2013

### الموضوع

الصفحة  
1



NS03

3	مدة الإجابة	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة، أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يتجه التاريخ نحو التقدم ؟

الموضوع الثاني :

" القوة المستخدمة طبقا للقانون أقل ضررا من القوة التي تحركها الأهواء. "  
أوضح (ي) مضمون القولة و بيّن (ي) قيمتها.

الموضوع الثالث :

" السعادة حالة وجودية نوّذ دوامها و الاستمرار في التمتع بها، و هي تُقاس بمدى استمراريتها وحيويتها. إن السعادة العظمى هي الأكثر دواما، و السعادة العابرة متعة، و كلما كانت المتعة متيقظة كلما كانت عابرة لأن حواسنا لا تستطيع تحمل إلا قدر محدود من الآثار، و كل متعة تتجاوزها تتغير منذئذ إلى ألم أو إلى كيفية تعيسة في الوجود نرغب في زوالها: هذا هو السبب في أن المتعة و الألم غالبا ما يتماسان إلى حد قريب. فالإفراط في اللذة يتبعه الندم و الهم و الاشمزاز و تتحول السعادة العابرة إلى شقاء دائم. و نرى وفقا لهذا المبدأ، بأنه ينبغي على الإنسان، الذي يبحث في كل لحظة بإلحاح عن السعادة، أن يحذر، إن كان عاقلا، من متعه و أن يرفض كل تلك التي تتحول إلى ألم، و أن يسعى إلى الحصول على الرخاء الأكثر دواما.

لا يمكن للسعادة أن تكون هي ذاتها بالنسبة لكل الناس، فلا تستطيع نفس الملذات أن تؤثر بشكل مماثل على أناس مختلفي التكوين و متبايني الاستعدادات. إن هذا، بلا شك، هو ما جعل أغلب الفلاسفة يختلفون اختلافا كبيرا حول الأشياء التي تقوم عليها السعادة و حول الطرق المؤدية إلى تحصيلها. و لكن السعادة تبدو، مع ذلك و بشكل عام، حالة مستمرة أو لحظية تنال رضانا لأننا نجدها مطابقة لوجودنا. تنتج هذه الحالة عن توافق الإنسان مع الظروف التي وضعتها الطبيعة فيها أو ، إذا شئنا، فإن السعادة هي الانسجام بين الإنسان و العوامل التي تؤثر فيه. "

حلل(ي) النص و ناقشه (يه).



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2013

### عناصر الإجابة

الصفحة  
1  
4



NR03

3	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة، أو المسلك

#### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

##### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف جوابه ضمن مجزوءة الوضع البشري، داخل مفهوم التاريخ، و أن يتساءل حول إشكال وجهة التاريخ و مدى صحة اعتماده سيرورة تقدمية.

**التحليل: (05 نقط)**

- ينتظر من المترشح (ة) في تحليله للسؤال أن يبرز المبررات الفلسفية التي تدعم فكرة تقدم التاريخ، وذلك من خلال العناصر الآتية :
- تصور التاريخ كسيرورة خطية تنتج نحو غاية ميتافيزيقية تخدمها الأهواء الإنسانية المحكومة بمنطق تجهلها؛
  - التاريخ موقع لصراع بين طبقات متعارضة مؤداه تناقض يواجه بين قوة الإنتاج و علاقات الإنتاج وينتهي بالطفرات الثورية؛
  - تشكل فكرة التقدم، بصفاتها غاية للسيرورة التاريخية، أملا و تفاؤلا سينتزع بالثورات العلمية و التقنية وبعقلانية عهد الأنوار؛
  - التسليم بحرية الإنسان و فاعليته التاريخية و قدرته على تغيير الواقع تدعيم لفكرة التقدم التاريخي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن أن يبين المترشح (ة) قيمة و حدود أطروحات التقدم التاريخي و ذلك من خلال العناصر الآتية :
- تراجع التفاؤل التاريخي بعد الحربين العالميتين الأولى و الثانية و بعد اتضاح الدمار الشامل الذي نتج عن تقدم التقنية؛
  - قد يكون التاريخ مجرد عبث لا يفعل فيه الإنسان بشكل إرادي، بل يفعل فيه الإنسان من خلال بنى مختلفة ذات طبيعة تتجاوزها؛
  - التاريخ مسرح لعود أبدي عبر حركة دائرية تقصي كل ما هو سلبي؛
  - و قد يشير المترشح إلى أن مجالات العلم و التقنية في سيطرتها على الطبيعة و طفرة الطب والاقتصاد... تدحض كل تشكيك في التقدم التاريخي؛
  - ليس التاريخ كيانا يتمتع بالوعي و الإرادة حتى يهدف إلى غاية أو معنى...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما

بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يتوقع من المترشح (ة) أن يخلص إلى أن مشكلة التاريخ مشكلة ميتافيزيقية لا علاقة لها بالعلوم الإنسانية كما قد يبرز أن التاريخ لا معنى له في ذاته بل الإنسان هو الذي يضفي عليه معنى و وجهة.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القول

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف القول داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجها انطلاقا من الزوج المفهومي الحق والعدالة وكذا مفهوم "العنف" متسائلا عن مفارقة أوجه القوة التي قد تكون إكراها خارجيا مفروضا على الإرادة وبالتالي معارضة للحق، أو قد تكون الوسيلة التي يتم بها احترام هذا الحق .

**التحليل: (05 نقط)**

- ينتظر أن يحلل المترشح (ة) الأطروحة المتضمنة في القول و حججها المفترض مبرزا مفارقة القوة التي تكون سالبة للحرية تارة، و ضامنة لها تارة أخرى ، وذلك من خلال العناصر الآتية :
- في حالة الطبيعة لا يرى كل فرد في الآخر سوى خصما أو عائقا ينبغي تدميره نظرا لتضارب الرغبات و الأنانيات ؛
  - يتمنع كل فرد بالحرية الطبيعية في هذه الحالة و هي حرية تؤدي حتما إلى حالة عنف شمولي أو حالة حرب الجميع ضد الجميع ما دامت الحرية قائمة على منطق حق القوة ؛
  - تتأسس العلاقات القائمة على الحق انطلاقا من تعاقد مصدره الإرادة العامة و العقل المشرع للقوانين، و بها تنشأ الحرية المدنية؛
  - يقصي الحق الوضعي القوة و يفترضها في الآن نفسه أي أنه يقصي العنف الناتج عن تضارب المصالح و الرغبات، و يستعمل القسر و الإكراه والعقوبات لضمان احترام القوانين؛
  - يحول الحق الطبيعي القوة بجعلها متناسبة مع الفعل المدان و صادرة حصرا عن هيئات غير منحازة؛
  - تدخل الدولة محصور في ضمان الأمن و درء خرق القوانين الشرعية...



(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن أن يناقش المترشح (ة) الأطروحة الكامنة في القولة بإبراز قيمتها ومحدوديتها ، و ذلك من خلال العناصر الآتية :
- ميل كل سلطة و بشكل طبيعي إلى العنف الممارس ضد الفرد؛
  - إذا كانت السياسة مجالا للصراع ومجرد موازين قوى فإن كل سلطة تنحو إلى أن تكون مطلقة؛
  - من وجهة نظر الفرد فإن السلطة إكراه و تسلط و من ثم له الحق في المقاومة حفاظا على الحقوق؛
  - قد تكون القوة التي تدعيها الشرعية مجرد أداة لضمان الهيمنة الطبقية و سيطرة الأقوياء من الناس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

قد يركب المترشح (ة) حصيلة نقاشه و تحليله، و قد يبين أن مواجهة الإفراط و الشطط في استعمال القوة يؤول إلى دولة الحق حيث تحد السلطة السلطة.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القولة ليرتراند راسل.

**النص:****الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف النص داخل مجزوءة الأخلاق، ضمن مفهوم السعادة، و ذلك انطلاقا من إشكال تمثلات السعادة والسعي وراءها، و أن يتساءل عن مدى إمكانية الاتفاق حول تحديد مفهوم السعادة و إذا ما كانت مطلبا ممكن التحقيق أم لا.

**التحليل: (05 نقط)**

يمكن للمترشح (ة) أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن السعادة الحقيقية و الدائمة هي التي يكون فيها الإنسان منسجما مع ظروف عيشه و كذا تحليل حجاج النص، و ذلك وفق العناصر الآتية:

- رغبة الإنسان في سعادة دائمة و مستمرة؛
- السعادة العابرة مجرد لذة أو متعة؛
- الإفراط في اللذات التي تتجاوز قدرات الإنسان، تتحول إلى آلام و ينتج عن ذلك أن الألم يتماس مع اللذة ؛
- على الإنسان إن أراد السعادة أن يتجنب كل الملذات المفرطة التي تتحول إلى الألم و يسعى إلى حالة من الراحة الدائمة؛
- مفهوم السعادة مفهوم تتجاذبه تمثلات و مواقف فلسفية مختلفة؛
- السعادة في نهاية المطاف هي حالة مستمرة أو لحظية نصل إليها عندما ينسجم وجودنا و كياننا مع ظروف عيشنا...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح (ة) أن يناقش أطروحة النص و يطورها مع إمكان إبداء الرأي المبني و المدعم، و ذلك من خلال العناصر الآتية :

- صعوبة تحديد مفهوم السعادة لما ينطوي عليه من عناصر تجريبية تتغير بتغير كل الأفراد و حسب حالة الفرد الواحد حتى تصبح السعادة مثلا للخيال؛
- السعادة حالة تحققت فقط في الماضي عندما كانت قدرات الإنسان توافق رغباته لذا فالإنسان يعيش دوما في حنين إليها؛
- تقتضي السعادة إقصاء اللذات الحسية و الاهتمام فقط باللذات العقلية؛
- إمكان تحقيق السعادة بالانفتاح على الغير ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح (ة) أن يخلص من خلال تحليله و مناقشته إلى إبراز أهمية السعادة بوصفها قيمة أخلاقية يمكن أن تتجذر في الفعل الإنساني المنفتح على الغير بحيث تصبح واجبا لا نحو الذات فحسب بل نحو الغير أيضا...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

**الجواب الشكليّة: (03 نقط)**  
مرجع النص:

**D'Holbach: *Système de la nature ou des lois du monde physique et du monde moral* p :105**



# Formation AUTOCAD

2019

PLACES LIMITÉS

## FORMATION AUTOCAD

Cette formation en AutoCad a été préparée pour les **débutants** et les **professionnels** aussi. Grâce à cette formation vous serez **capable** à **manipuler** ce **logiciel** afin de **dessiner** toutes les sortes de structure **facilement** et **rapidement**. Un **nouveau** groupe AUTOCAD est en cours de constitution Si vous êtes **intéressés** veuillez nous **contacter**.

MARRAKECH



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

FORMATION CONTINUE



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2013

### الموضوع

الصفحة  
1



RS03

3	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة، أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

### الموضوع الأول :

هل تخدم القوة الحق ؟

### الموضوع الثاني :

" إن العنف الذي يجب إدانته هو العنف الذي يهدم لا العنف الذي يبني. "  
أوضح (ي) مضمون القولة وبيّن (ي) أبعادها.

### الموضوع الثالث :

" من الصعب أن يوجد دليل تجريبي حاسم يسمح بإثبات أو إبطال نظرية علمية ما. ذلك أن مجموعة من المعطيات التجريبية يمكنها إثبات أو إبطال فرضية معزولة، لكن قدرتها هذه لا تمتد لتشمل مجال النظريات. إن كل توافق بين النظرية والتجربة، و هو توافق محدود بالضرورة في مجال معين، هو في صالح النظرية المعنية لكنه ليس مؤشرا يؤكد أنها حقيقة، إذ يمكن لهذا التوافق بين النظرية والتجربة أن ينتج عن تسرب أخطاء إلى النظرية والتجربة معا. كما أن عدم التوافق لا ينبغي أن يُفسر دائما بكونه دحضا نهائيا للنظرية (...). ولا يعني كل هذا أن لا تأثير للتجربة على تطور النظريات العلمية، و لكن فقط أن التحقق التجريبي سيرورة مركبة و مُعقدة (...). لا ينبغي، إذن، أن نفكر في العلاقات بين النظرية والتجربة، أو أن نتصورها كعلاقات استقراء (النظرية هي فقط نتاج لمعطيات تجريبية) أو علاقات دحض (التجربة هي المعيار الوحيد للحكم على صحة النظرية) لأن كلا التصورين يقومان على فكرة خاطئة: من جهة اعتبار الاختبارات التجريبية وحدها ذات أهمية، و من جهة أخرى اعتبار نتيجة هذه الاختبارات صحيحة دائما."

حلل (ي) النص و ناقشه (يه)



# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2013 عناصر الإجابة

RR03



الصفحة  
1  
4

3	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
3	المعامل	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب	الشعبة، أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال :

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف الإشكال داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجه انطلاقا من مفهومي الحق والعدالة، وذلك بإبراز المفارقة التي يضمهرها الحق بإقصائه للقوة وافتراضه لها في الآن ذاته. فيتساءل هل يلزم عن الحق المضاد للقوة إقصاء لها أم أن الحق في بعده الوضعي يظل، مع ذلك، في حاجة ماسة إلى القوة؟

**التحليل: (05 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال أن يحدد مفهومي الحق والعدالة ويبين تنافرهما وتلازمهما من حيث الأساس والغاية، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- يعارض الحق القوة من حيث إنه لا يلزم بفعل ما بقدر ما يضمن الأفعال الممكنة والمسموح بها ؛
- من المفارقة أن يستعمل الحق القهر/القسر الخالص لأن الفعل يصبح إذ ذاك إجباريا ؛
- العلاقة المبنية على الحق تتعارض و العلاقة المبنية على الأمر الواقع من حيث أن الأولى تفترض وساطة العقل و الإرادة، وأن الثانية تفترض السلطة والإكراه ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- ينتظر أن يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال و أن يبين ضرورة استناد الحق على قوة شرعية حتى يكون فعالا:
- غاية الحق ضمان نوع من الأفعال تتسم "بالهشاشة" و تخضع دوما لتهديد الخرق لذا تلزم القوة لجزر كل خرق ممكن؛
  - الحق يحول جوهريا طبيعة القوة فهو يستعملها لجزر خرق لا لخلق أفعال؛
  - القوة المستعملة من طرف الحق متناسبة مع الفعل المدان و تستلزم في تطبيقها قوة عمومية نزيهة ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) أن يبين عدم جدوى حق لا يُحترم، و بالتالي ضرورة قانون وضعي تضمنه قوة عمومية، كما يمكن للمترشح أن يبين أن القوة الشرعية قد تسقط في الشطط عند استعمالها أو قد تكون مجرد وسيلة ترمي إلى الدفاع عن مصالح طبقية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

القول:

**الفهم : (04 نقط)**

يتوقع من المترشح(ة) أن يوظف جوابه داخل مجزوءة السياسة ضمن مفهومي العنف و الدولة و يتساءل عن وضع العنف من حيث إيجابيته و سلبيته.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح(ة) الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القول و حاجتها المفترض والتي تؤكد على وجوب إدانة العنف الهدام و غير المشروع، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- العنف المطلق المدان هو المنافي لحق الإنسان الأول الكامن في الحفاظ على الحياة ( الحروب الأهلية، الحروب بين الدول... ) ؛
- العنف المدمر هو الحاصل عن الحرية الطبيعية المطلقة القائمة على منطق حق القوة حيث لا يكون كل فرد حرا إلا بمقدار ما له من قوة و حيث يسود قانون الأقوى؛
- عنف الطاغية و عنف الدولة المستبدية يتنافى و الحق الطبيعي للإنسان في الحياة و الحرية، و لا يولد سوى طاعة آلية تلغي الحرية و الإرادة؛
- العنف غير المؤطر بقوانين عادلة يكون دوما غير متناسب مع الفعل المحاسب عليه؛
- العنف الرمزي مدمر من حيث إخفاؤه لمظاهر القسر و الإكراه و الإقصاء...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- ينتظر أن يناقش المترشح(ة) الأطروحة الكامنة في القولة بإبراز متى يكون العنف بناء، و ذلك من خلال ما يأتي:
- الحرية الطبيعية لا تتحول إلى حرية مدنية إلا عن طريق التعاقد و القوانين الوضعية؛
  - الحق يقضي القوة القسرية و يفترضها في الآن نفسه: يقصدها لأنها هدامة و أساس للثأر و تقويض للحمة الاجتماعية، ويفترضها لأنها هي ما يفعل القانون؛
  - القوة و العنف المستعملان من طرف سلطة سياسية شرعية لا يكونان مصدر نشأة الفعل بل عقابا متناسبا و الفعل الخارق للقانون؛
  - يمكن تبرير الحرب بمقاصدها حين تكون عادلة أو شكلا من أشكال المقاومة ضد الجور و الطغيان...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

### التركيب: (03 نقط)

- قد يكتفي المترشح(ة) بتجميع عناصر تحليله و مناقشته، أو قد يبين أن كل تفكير في العنف ينبغي أن يأخذ بعين الاعتبار مختلف ظروفه و بواعثه لكي لا يتم إصدار حكم قطعي حول الموضوع، أو قد يفتح على رهانات مفهوم دولة الحق و القانون.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل و المناقشة و معبرا عن مجهود شخصي )

### الجوانب الشكلية: (03 نقط) القولة لماكيافي

#### النص:

### الفهم : (04 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يوظف معالجته للنص في سياق مجزوءة "المعرفة" ضمن الزوج المفهومي "النظرية و التجربة " وأن يصوغ إشكال ارتباط التجربة بالنظرية من حيث قدرة الأولى على إثبات الثانية، فيتساءل عن طبيعة العلاقة بينهما...

### التحليل: (05 نقط)

- يتوقع من المترشح(ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها و القائلة بمحدودية المعطى التجريبي في إثبات أو دحض النظرية العلمية، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:
- صعوبة وجود دليل تجريبي حاسم و نهائي لإثبات أو إبطال بناء نظري علمي؛
  - الدليل التجريبي باعتبار طبيعته الجزئية قد يبطل فرضية معزولة لكن ليس البناء النظري العام؛
  - التوافق بين النظرية و التجربة توافق محدود و مشروط لأن التوافق لا يعني أن النظرية حقيقية و لأن احتمال الخطأ يظل واردا؛
  - عدم التوافق بين النظرية و التجربة ليس بالضرورة دحضا للنظرية؛
  - التحقق التجريبي من البناء النظري هو سيرورة معقدة و مفتوحة؛
  - ضرورة تجاوز الموقف الذي يعتبر أن التجربة تؤدي بالضرورة إلى النظرية عن طريق الاستقراء...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

- قد تكون على شكل تدعيم و توسيع لأطروحة النص أو على شكل انتقاد يبين محدودية الأطروحة موضوع النص، ويمكن للمترشح(ة) أن يعتمد العناصر الآتية:
- استحضر التصورات التي تؤكد أن معيار علمية النظرية العلمية هو تماسكها الداخلي و بناؤها المنطقي أو قابليتها للتكذيب؛
  - استحضر التصورات التي تعطي الأهمية للتجربة ؛
  - يفترض التحقق التجريبي مفاهيم نظرية تنظمه...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

### التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح(ة) أن يخلص إلى تركيب عناصر التحليل و المناقشة بما يفيد العلاقة المعقدة بين البناء النظري العام و التأكيد التجريبي لهذا البناء، كما يمكن أن يكون انفتاحا على خلاصات تجعل التماسك المنطقي الرياضي للبناء النظري أو التأكيد التجريبي المعيار الوحيد لعلمية النظرية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص:

Mario Bunge : *Philosophie de la physique* ; Ed. Seuil ; 1975 p 292/293



DEVENEZ L'EXPERT DU DOMAINE QUI VOUS PASSIONNE !



## INFOGRAPHIE

「Photoshop + Illustrator  
+ InDesign」



3DS MAX CINEMA 4D

## CRÉATION 3D

「3DSMax ou Cinéma 4D」



AUTOCAD ARCHICAD

## DESSIN 3D

「Autocad + Archicad」



## MONTAGE VIDÉO ET EFFETS SPÉCIAUX

「Adobe 1ère  
+ After Effect」



## LE COMMERCIALE

「Marketing opérationnel  
Communication commerciale」



## PROGRAMMATION

「C / C++ ; VB.net ; C#  
JavaScript ; Java EE」



## WEB MASTER

「HTML + CSS  
PHP + MYSQL / CMS」



## PHOTOGRAPHIE

「Prise de vue  
+ Cadrage」



## GESTION D'ENTREPRISE

「comptabilité + organisation  
+ bureautique」



## GESTION DES RESSOURCES HUMAINES



## COMPTABILITÉ

「Générale, Analytique,  
de société, logiciels」



## INFORMATIQUE

「Bureautique + internet」

### **Nous vous garantissons :**

- ✓ Des formations accélérées de courte durée et de haut niveau
- ✓ Des horaires adaptés à vos disponibilités



UNE ATTESTATION VOUS SERA DÉLIVRÉE A LA FIN DE CHAQUE FORMATION.



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2012  
الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

3	المعامل	NS03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإنجاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

بأي معنى يمكن القول إن الظواهر الطبيعية هي مجال للتفسير والظواهر الإنسانية هي مجال للفهم؟

الموضوع الثاني:

« إن ما يجعل من الإنسان شخصا، ليس أن يفكر فحسب، بل أن يقول أيضا أفكار. »  
أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

« يمكن أن نأخذ مفهوم العدالة الإنسانية على أنه يعني أن البشر جميعا متساوون في ميزاتهم وخصالهم الملموسة، وهذا فهم سخيّف وغبي بلا شك، إذ أن بعض البشر أرقى أو أدنى من غيرهم بكثير من نواح محددة. كما يمكن أن نأخذ مفهوم العدالة على أنه يعني ضرورة أن تُتاح لكل شخص فرصة متكافئة لأن يصير غير مساو لغيره، لكن هذا الفهم يقصر عن التقاط حدسنا القوي بأن المساواة البشرية تمضي إلى ما هو أعمق من ذلك... »

ما الذي يعنيه إذن، أن يُعامل فردان على نحو متساوٍ؟ لا شك أن ذلك لا يمكن أن يعني معاملتهما بالمثل، لأن ذلك لا بد أن يفضي إلى الظلم إن كانت لدى هذين الفردين حاجات مختلفة ومقدرات مختلفة... أن تُعامل شخصين على نحو متساوٍ لا بد أن يعني ألا تعاملهما بالمثل وإنما أن تُلبي حاجاتهما المختلفة على نحو متساوٍ. فليس المهم أن يكونا فردين متساويين، بل أن يكونا فردين على نحو متساوٍ، وبهذا المعنى فإن مفهومنا معقولا للمساواة لا بد أن ينطوي على فكرة الاختلاف. »

حلل (ي) النص وناقشه (ي)



الصفحة

1

1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2012

### عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

3	المعامل	NR03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإنجاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعبة أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
  - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
  - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...

#### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف السؤال داخل مجال المعرفة، ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلمية العلوم الإنسانية في علاقته مع ما يطرحه نموذج العلوم الطبيعية من إشكالات بالنسبة للعلوم الإنسانية، ويتساءل عما إذا كانت الظواهر الإنسانية هي فعلا مجال للفهم في مقابل الظواهر الطبيعية التي هي مجال للتفسير.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح(ة) أن يقف في تحليله عند المفاهيم (الظواهر الطبيعية، الظواهر الإنسانية، التفسير، الفهم)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر منهج الظواهر الطبيعية هو التفسير ومنهج الظواهر الإنسانية هو الفهم، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- خصائص الظواهر الطبيعية وإمكان تطبيق المنهج التجريبي الذي يسمح بالتفسير والتنبؤ؛
- تمييز الموضوع عن الذات وانفصاله عنها؛
- العلاقات السببية بين الظواهر الطبيعية علاقات خارجية قابلة للملاحظة؛
- تمييز الظواهر الإنسانية بالوعي والرمزية والمعيش المشترك يجعلها غير قابلة للتفسير والتنبؤ ومن تم المنهج الملائم لدراستها هو الفهم؛

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال بالانفتاح على مواقف تعالج إشكال علمية العلوم الإنسانية وطبيعة المنهج الملائم لدراسة موضوعها والذي هو الإنسان؛ بالانفتاح على مواقف إما مؤيدة أو معارضة؛ وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- إمكان بناء معرفة دقيقة حول الظاهرة الإنسانية بما يسمح بالتعميم واستنتاج القوانين
  - أحيانا مما يبسر عملية فهم هذه الظواهر؛
  - التقدم الحاصل في مجال تكميم الظاهرة الإنسانية وحسابها وتصنيفها جعل من الممكن اكتشاف منطق اشتغالها وتفسيرها؛
  - صياغة نماذج صورية للظواهر الإنسانية سمحت بتفسير بنيتها؛
  - يمكن للمترشح(ة) أن يشير إلى أنه رغم تطبيق منهج الفهم فإن تعقد الظاهرة الإنسانية لا يسمح دائما بفهمها .
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي والدينامي للمعرفة العلمية بشكل عام، ومعرفة الإنسان بشكل خاص، وما تطرحه هذه المعرفة من صعوبات منهجية ورهانات وإحراجات نظرية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)  
القول:الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يدرك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري وضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بهوية الشخص، فيتساءل ما الذي يشكل وحدة هذه الهوية وهل الفكر المنعكس على الذات هو أساس تلك الوحدة.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح(ة) في تحليله الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القول وحجاجها والتي ترى أن الفكر المنعكس على الذات هو أساس هوية الشخص، وذلك من خلال تناوله للعناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه الكائن المتميز بالعقل والتفكير؛
  - الأنا كأساس لوحدة وهوية الشخص؛
  - الوعي بالذات واستمراريته أساس لاستمرارية الهوية الشخصية؛
  - أهمية اللغة التي بواسطتها ومن خلالها يتمثل الشخص ذاته ويدركها ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) في مناقشته للأطروحة المتضمنة في القولة الانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة وذلك من خلال العناصر الآتية:

- وحدة هوية الشخص وحدة مركبة ( الوعي ، الجسد ، الذاكرة )؛
- الإرادة هي أساس هوية الشخص؛
- دور الغير كوسيط ضروري بين الأنا و ذاتها و اكتشاف الشخص لهويته؛
- لا يشكل الوعي أو التفكير أساس هوية الشخص الذي تحكمه حتميات متعددة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز غنى وتنوع الأبعاد المحددة لهوية الشخص، وهو ما يحيل إلى نقاش فلسفي مفتوح. كما يمكنه التأكيد على أهمية البعد القيمي والأخلاقي للشخص.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)****القولة لكانط****النص:****الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح(ة) إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق و العدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بطبيعة العدالة الإنسانية، فيتساءل عن موقع العدالة بين المساواة و الإنصاف.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح(ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحته وحججه، والتي ترى أن العدالة بوصفها إنصافا ترتبط بتلبية الحاجات المختلفة للأفراد بصورة متساوية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- ليست العدالة مساواة تامة بين الناس؛ كما أنها ليست مجرد تكافؤ على مستوى الفرص؛
- بما أن الناس يختلفون في نواح عدة فإن معاملتهم على أساس المساواة المطلقة سيفضي، حتما، إلى الظلم؛
- العدالة تعني معاملة الأفراد بحسب حاجاتهم و مقرراتهم؛
- العدالة إنصاف، و من ثم فهي تقوم على الاختلاف أكثر منها على المساواة الحسابية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- العدالة بين حرفية القانون و روحه؛
- الإنصاف و مخاطر الانزلاق إلى تكريس التفاوت بين الناس؛
- ضرورة إعمال القانون لتحقيق التمييز الإيجابي لصالح بعض فئات المجتمع (النساء، الأطفال، ذوي الاحتياجات الخاصة...)

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي ل علاقة العدالة مع الإنصاف والمساواة مما يبرر اختلاف المواقف الفلسفية بصددها، على أن تصورا سليما للعدالة لا بد أن يجعل منها أساسا للحق ويضمن تساوي الأفراد أمام القانون و يسمح، في حدود معقولة، بتطوير إمكانات كل واحد منهم و يحمي بعض فئات المجتمع التي توجد في وضعيات صعبة.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

مرجع النص: تيري إيغلتون: "أوهام ما بعد الحداثة"، ترجمة تائر أديب، سلسلة بوعلي ياسين، دار الحوار، سوريا، الطبعة الأولى، سنة 2000 ص 210-211

FORMATION CONTINUE



**GROUPE**  
des INSTITUTS  
**EXCEL** **مجموعة معاهد إكسيل**

**leader**  
de la formation et du recrutement

# FORMATION ARCHICAD



## GRAPHISOFT. ARCHICAD

**VOLUME 1**  
**20Hrs**

### PROGRAMME

- INTERFACE
- PRINCIPE DE BASE
- LES TOUCHES DE FONCTIONS
- DESSINS 2D
- TRAITEMENT DES CALQUES
- INSERTION EXTERNES

**1000Hrs**  
**PLACES LIMITÉES**

 **06 75 50 01 22**
 [groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)
 [groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)
 [WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)



الصفحة

1

1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2012 الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

3	المعامل	RS03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإنجاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعبة، أو المسلك

اكتب(ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

**الموضوع الأول:**

بأي معنى يُلغى القانون القوة ويستدعيها في الآن ذاته ؟

**الموضوع الثاني:**

" ليس الواجب قيذا للحرية، إنما هو قيد فقط للحرية المجردة، أعني اللاحرية. "  
اشرح(ي) مضمون القولة وبيّن(ي) قيمتها.

**الموضوع الثالث:**

" من أكبر عيوب التاريخ أنه يصور الناس من جوانبهم المظلمة أكثر مما يصورهم من جوانبهم المشرقة. إن التاريخ لا يهتم إلا بالثورات والكوارث. وطالما ينعم الشعب بالرخاء والهدوء في ظل حكومة مسالمة، لا يقول التاريخ عنه شيئا. أما إذا بدأ هذا الشعب يشعر بعدم كفايته بذاته وشرع يتدخل في شؤون جيرانه أو يسمح لجيرانه بالتدخل في شؤونه، فعندئذ يهتم به التاريخ مع أن هذه المرحلة تكون بداية الاضمحلال. ويجب ألا ننسى، أن الوقائع التي يذكرها التاريخ ليست صورة مطابقة تماما للوقائع التي حدثت فعلا لأنها تتخذ صورة جديدة في ذهن المؤرخ، على حسب وجهة نظره أو مصالحه. إن الجهل أو التحيز يشوهان كل شيء. وحتى لو لم تتغير أي لمحة تاريخية واقعية، فإن الإسهاب في بعضها أو الإيجاز في بعضها يعطيان الظروف صورة مخالفة، وبالتالي يلقيان على الحوادث ظلا مخالفا، ثم ما قيمة حوادث التاريخ ذاتها مادامت أسبابها تظل خافية علي؟ وما الذي يمكن أن أستخلصه من حادثة أجهل سببها الحقيقي؟ إن المؤرخ يقدم لي سببا ولكن من وجهة نظره (...). زد على هذا أن التاريخ يبرز الحوادث أكثر مما يبرز البشر، لأنه لا يتعرض للناس في مواقف محددة من حياتهم وفي لحظات مختارة، ولا يتعقبهم في حياتهم الخاصة. "

حل(ي) النص وناقشه(يه).





الصفحة

1

1

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة الاستدراكية 2012

### عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية  
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

3	المعامل	RR03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإنجاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعبة، أو المسلك

#### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

##### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

##### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

#### السؤال:

##### الفهم (04ن):

يتعين على المترشح أن يوظف الموضوع ضمن مجال السياسة، و داخل الزوج المفهومي "الحق و العدالة" ومفهوم "العنف"، ويصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة القوة بالقانون، وذلك بالتساؤل عن المفارقة المتمثلة في كون القانون يقصي القوة ويستدعيها في الآن ذاته .

##### التحليل (05 ن)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم ( القانون ، القوة، الإلغاء) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال مبرزا العلاقة الملتبسة بين القانون والقوة ومبررات إقصاء القانون للقوة واستدعائه لها في سياقات أخرى، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- يتعارض الحق - القانون مع القوة بمقدار ضمانه لأفعال ممكنة، وتتعارض العلاقة المبنية على الحق مع العلاقة المبنية على الأمر الواقع من حيث إن مفعول الأولى يحصل عن وساطة العقل والإرادة ( التعاقد)؛

- من المناقص أن يلجأ الحق بما هو قانون إلى القوة الحاصلة باسم الفعالية لأن السلوك يصبح آنذاك سلوكا إجباريا ضروريا وليس سلوكا اختياريا؛  
- الإشارة إلى أن هدف الحق هو مع ذلك ضمان نوع من الأفعال ذات الطبيعة الهشة أو المهدة، لذا فإن القانون في حاجة إلى القوة لزر كل إخلال به؛

- يحول الحق طبيعة القوة حيث يستعملها، لا بصفتها تبعث على الفعل بل يستعملها ليعاقب بكيفية متناسبة الفعل الذي يخرق القانون؛  
- قد يتحول القانون إلى مواظ ومثل مجردة في غياب قوة تفرض احترام وتطبيق الأوامر والواجبات؛  
- يفترض الحق إذن قوة عمومية متعالية عن موازين القوى التي تسود فيما بين الأفراد، قوة تضمن تساوي الناس أمام القانون وتضمن تطبيق القوانين الوضعية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة (05 ن):

يمكن للمترشح أن يناقش إشكال العلاقة المتوترة بين القانون والقوة الواردة في السؤال ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:  
- ليس القانون سوى القناع الأيديولوجي للقوة التي تمارس فعليا في الصراع الطبقي السائد في كل مجتمع؛  
- لا يدرأ القانون العنف الرمزي المتعدد الأشكال الذي يمارس ضد الأقليات وضد النوع الاجتماعي وضد من لا قوة له؛  
- يتميز الحق بنوع من المثالية تتغيا ما ينبغي أن يكون وتعبير عن وهم الضعاف الذي يخفي العجز تحت قناع الفضيلة...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

#### التركيب : (03 ن):

يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي المفتوح لعلاقة القانون بالقوة ، وتعدد المواقف الفلسفية بصدها.  
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

#### الجوانب الشكلية: (03 ن)

#### القول:

#### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال الأخلاق ضمن مفهومي الواجب والحرية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلاقة الواجب مع الحرية، ويتساءل هل الخضوع للواجب وإلزاميته نفي للحرية ، أم تأكيد لها وتحقيق فعلي لوجودها.

#### التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يحلل الأطروحة المتضمنة في القول وحجاجها المفترض، والتي تؤكد أن الواجب هو الذي يعطي للحرية الحقيقية وجودها الفعلي، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية:  
- القيام بالواجب في ارتباطه بالإرادة الحرة؛  
- الخضوع للواجب هو خضوع لتشريعات العقل ذاته؛  
- حرية الاختيار هي الدافع للقيام بالواجب وليس الميولات الذاتية ؛  
- اتصاف الواجب بطابع الإكراه لا ينفي الحرية؛  
- ارتباط الواجب بالحرية تأكيد لمبدأ المسؤولية الأخلاقية على الأفعال؛  
- ارتباط أداء الواجب بالحرية شرط للاتصاف بالصفة الأخلاقية ...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

#### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة تتناول مفهوم الواجب في علاقته مع الحرية ، ويمكنه اعتماد العناصر الآتية :  
- مصدر الواجب هو المجتمع وهو الذي يمارس سلطته على الأفراد للقيام بالواجبات؛  
- ارتباط القيام بالواجب بالقدره والتلقائية لا بالإكراه والإلزام؛  
- قد يكون القيام بالواجب مجرد اتباع لا إرادي لسلطة العادة؛  
- الباعث على القيام بالواجب هو زجرية القوانين والخوف من العقاب أو الخضوع للأعلى المستبطن للنواهي الأبوية...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

#### التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الواجب مع الحرية وإلى ما يطرحه التفكير في هذه العلاقة من رهانات أخلاقية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

**القول ليهيغل**

**النص:**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم التاريخ، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بطبيعة المعرفة التاريخية ومدى جدواها ونفعها بالنسبة للإنسان.

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحته وحججه، والتي ترى أن التاريخ لا يبرز إلا الجوانب المشرقة من حياة البشر، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تركيز التاريخ على الجوانب المثيرة من حياة المجتمعات؛
- عدم تطابق الوقائع كما يقدمها المؤرخ مع الواقع التاريخي الفعلي؛
- تدخل وجهة نظر المؤرخ الذاتية في بناء هذه المعرفة وتوجيهها؛
- تأثير طريقة عرض الوقائع التاريخية على دلالتها ومعانيها؛
- صعوبة، بل استحالة وصول المؤرخ للأسباب الفعلية لما وقع من أحداث؛
- تركيز التاريخ على الوقائع والأحداث المثيرة وإهماله للناس، وبالتالي للمعيش التاريخي الملموس للأفراد والجماعات ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تبقى المعرفة التاريخية رغم انتقائيتها ذات قيمة ودلالة بالنسبة للإنسان والمجتمع؛
- لا يمكن اعتبار التطابق التام بين إعادة بناء المادة التاريخية وبين الواقعة الفعلية شرطا ضروريا للمعرفة التاريخية؛
- نسبية المعرفة التاريخية لا تلغي قيمتها ودلالاتها بالنسبة للمجتمعات والأفراد؛
- لم تعد ذاتية المؤرخ عيبا في حد ذاتها، بل أصبحت موضوعا لتقنين منهجي عبر خطوات منهجية مضبوطة؛
- لا يمكن اعتبار طريقة عرض المؤرخ للوقائع مشكلة في حد ذاتها مادام بالإمكان دائما مراجعتها ونقدها وفحصها من طرف النقاد؛
- ليس المطلوب الوصول إلى أسباب تاريخية نهائية لأفعال البشر، وإنما المطلوب هو اقتراح المؤرخ للأسباب الأكثر احتمالا والأقرب إلى الموضوعية؛
- يمكن الاعتراض على فكرة صاحب النص القائلة "إن التاريخ يبرز الأحداث وليس البشر"، بأن الأحداث التاريخية ترجع في الأخير إلى الإنسان، وبأن هذا الأخير يصنع التاريخ بقدر ما يصنعه، ويمكن تأكيد هذا الرأي بالقول إن الإنسان لا يكتفي بصناعة التاريخ، بل قد يحدد وجهته ومساره...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي للمعرفة التاريخية وعلاقة الإنسان بالماضي من خلالها، مما يبرر اختلاف المواقف الفلسفية بصده، على أن تصورا محددًا لفاعلية الإنسان التاريخية يعطي هذه المعرفة قيمتها ودلالاتها الإيجابية بالرغم مما قد يقال عن حدودها.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

**مرجع النص:** جان جاك روسو، إميل، ترجمة الدكتور نظمي لوقا، الشركة العربية للطبع والنشر، ص ص: 184-186.



# Formation AUTOCAD

2019

PLACES LIMITÉS

## FORMATION AUTOCAD

Cette formation en AutoCad a été préparée pour les **débutants** et les **professionnels** aussi. Grâce à cette formation vous serez **capable** à **manipuler** ce **logiciel** afin de **dessiner** toutes les sortes de structure **facilement** et **rapidement**. Un **nouveau** groupe AUTOCAD est en cours de constitution Si vous êtes **intéressés** veuillez nous **contacter**.

MARRAKECH



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

FORMATION CONTINUE



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2011  
الموضوع



الصفحة
1
1

3	المعامل	NS03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإفجاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب(ة) أو المسلك

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية :

الموضوع الأول:

هل تقتضي العلوم الإنسانية بالضرورة تصورا خاصا عن مفهوم العلمية ؟

الموضوع الثاني:

« لم يستطع أحد أن يستمر طويلا في الحكم عن طريق العنف .»

أوضح مضمون هذه القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« أما أن الشخصية وحدة، فهذا لا ريب فيه. إلا أن مثل هذا القول لا يعلمني شيئا عن الطبيعة العجيبة لهذه الوحدة التي هي للشخص. وأما أن الذات كثيرة، فإنني أوافق على هذا أيضا، إلا أننا هنا إزاء كثرة ينبغي أن نعترف بأنها لا تشبه أية كثرة أخرى. والذي يهم الفلسفة حقا هو أن نعرف : أية وحدة، وأية كثرة، وأية حقيقة فوق الواحد والكثير، هي هذه الوحدة المتكثرة التي للشخص. والفلسفة لن تعرف هذا إلا إذا هي قبضت على الحدس البسيط \* الذي به تدرك الذات ذاتها. وبعدئذ تستطيع، تبعا للمنحدر الذي تختاره للهبوط من هذه القمة، أن تصل إلى الوحدة أو إلى الكثرة أو إلى أي مفهوم من المفاهيم التي بها نحاول أن نعرف الحياة المتحركة التي يحيها الشخص. ولكننا نعود ونكرر أنه ما من خليط من هذه المفاهيم يمكن أن يعطينا شيئا يشبه الشخص الذي يدوم.»

حلل النص وناقشه

\*الحدس البسيط : إدراك الذات لذاتها بشكل مباشر وبدون وسائط.



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2011  
عناصر الإجابة

الصفحة
1
3



3	المعامل	NR03	الفلسفة	المادة
3	مدة الإجتاز	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التقييم

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا، أن يضع المصحح سقفا محددًا لتقييمه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إرشادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التقييم ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 4/3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى الجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلمية العلوم الإنسانية، متسائلا عما إذا كان نموذج العلوم الطبيعية هو النموذج العلمي المطلق، أم أن العلوم الإنسانية قادرة على ابتكار نموذج علمي خاص بها يلائم موضوعها.

التحليل: (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (العلوم الإنسانية، بالضرورة، تصور خاص، العلمية...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المقترضة في السؤال، والتي تؤكد على ضرورة قيام العلوم الإنسانية على تصور علمي خاص بها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- خصوصية الموضوع المدروس يفرض على الدارس اختيار المنهج الملائم؛
- اعتبار أبعاد الوعي والحرية والرمزية أبعادا تميز الظاهرة الإنسانية وتند عن المنهج التجريبي ؛

- اعتبار الظاهرة الإنسانية ظاهره معيشة يسارك فيها الباحث باعبارها محرطا في القيم والمعاني المسركة ؛  
- استخلاص ضرورة إبداع منهج يراعي هذه الخصوصيات ويحاول مقارنة الظواهر الإنسانية فهما لا تفسيرا...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية :  
- نجاح المنهج التجريبي في مجال استقلالية العلوم الطبيعية عن الفلسفة يجعل منه نموذجا بالنسبة للعلوم الإنسانية؛  
- تأسيس العلوم الإنسانية على نوع من التكيف للمنهج التجريبي في دراسة الظاهرة الإنسانية: موضعة الظاهرة، التكميم، التعميم، المقارنة، النمذجة ؛  
- تجاوز مشكلة الذاتية إما بإدماج هذه الأخيرة بوصفها عنصرا مكونا ذو أهمية، أو بتطبيق منهج بنيوي يقارب الظاهرة في صورتها...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية هذا النقاش المفتوح حول علمية العلوم الإنسانية، وإلى ما تشهده العلوم الطبيعية ذاتها من تحولات وتطورات من حيث الأسس والمناهج.  
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

**الجواب الشكلية: (03 نقط)****القول****الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال السياسة، ضمن مفهوم العنف في ارتباطه بمفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول المرتبط بطبيعة العلاقة بين السلطة السياسية والعنف، فيتساءل عما إذا كانت الدولة (الحاكم) قادرة على ضمان استمراريتها اعتمادا على العنف .

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند الألفاظ و المفاهيم (الحكم، العنف...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن العنف لا يمكن أن يضمن استمرارية الدولة ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:  
- الوقوف عند دلالة مفهوم العنف ودوره في التاريخ؛  
- علاقة العنف بالسلطة السياسية من حيث أن هذه الأخيرة لا تفرض نفسها إلا باستعمال العنف بمختلف أشكاله ؛  
- نفي إمكان استمرارية الدولة وسلطتها اعتمادا على العنف ولو أضيفت عليه طابع الشرعية..  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، و ذلك في ضوء العناصر الآتية :  
- احتكار الدولة للعنف الشرعي؛  
- سلطة الدولة بين الحق والعنف وتوتر الممارسة السياسية بين الشرعية والمشروعية ؛  
- تبرير عنف الدولة بالوقوف عند غاية الدولة المتمثلة في ضمان الأمن والنظام والمصلحة العامة ...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة بالعنف، من حيث أن الدولة تحتكر ممارسة العنف من خلال قوانينها وتمارسه بشكل شرعي لتطبيق القوانين، مع المراهنة على دولة الحق القانون.  
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

**الجواب الشكلية: (03 نقط)****القول لسينيكا****النص:**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يناظر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بهوية الشخص، ويتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة هوية الشخص واستمراريتها .

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحاته وحججه، والتي ترى أن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي ذلك الحدس البسيط باعتباره إدراكا مباشرا، وذلك في ضوء العناصر الآتية:  
- وحدة الشخص مؤكدة إلا أنها جد متميزة ؛

- وحدة الشخص وكثرته يختلفان عن الوحدة أو الكثرة العددية أو المادية ؛
- إدراك وحدة الشخص وكثرته عبر مفهوم الحدس البسيط باعتباره إدراكا مباشرا للذات يستغني عن كل الوسائط؛
- يظل تحديد دوام الشخص إشكالا ميتافيزيقيا مستعصيا ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على أطروحات مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- الأنا كأساس الوحدة أو الهوية الشخصية باعتباره وعيا منعكسا على الذات يحفظ الماضي ويستشرف المستقبل؛
  - مبدأ الوحدة بصفته مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل وعيه المحفوظ في الذاكرة؛
  - أهمية وحدة الجسد عبر الدماغ في تحديد أساس وحدة الهوية الشخصية؛
  - أهمية شهادة الغير على استمرارية الهوية الشخصية؛
  - أهمية بعد الإرادة في وحدة الهوية واستمراريتها ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، وهو ما يحيل على نقاش فلسفي ميتافيزيقي مفتوح .

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

**مرجع النص:** هنري برغسون ، الفكر والواقع المتحرك، ترجمة سامي الدروبي، دار الأوابد، بدمشق، بدون تاريخ ، ص : 196 .





الصفحة
1
1



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية **2010**  
الموضوع

3	المعامل:	NS03	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب (ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن اعتبار اتفاق الآراء معيارا للحقيقة؟

الموضوع الثاني:

« لن يكون أبدا بمقدور قانون أن يشمل وبكل دقة، الأفضل والأكثر عدلا للجميع،  
وأن يُنصَّ على خير ما يناسبهم جميعا. »

اشرح مضمون القولة وبيِّن أبعادها

الموضوع الثالث:

إن التاريخ معرفة دون أن يكون علما، لأنه لا يتعرَّف في أي مجال من مجالاته على الخاص بواسطة الكوني، بل عليه أن يُحيط مباشرة بالواقعة المفردة. وبصيغة أخرى، إن التاريخ محكوم عليه بالزحف ملتصقا بميدان التجربة العينية. وعلى العكس من ذلك فإن العلوم الحقة تحلق عاليا بفضل المفاهيم الشاملة التي اكتسبتها والتي تُتيح لها السيطرة على الخاص، وعلى إدراك الأشياء التي تندرج داخل مجالها (...). لا تتحدث العلوم أبدا، بوصفها أنساقا من المفاهيم، إلا عمَّا هو كوني، بينما لا يدرسُ التاريخُ إلا الحالات الخاصة. والقول بأن التاريخ علم بهذه الحالات الخاصة قول يسقطنا في التناقض. كما ينتج عن ذلك أن العلوم كلها تتناول ما هو متكرر وعام، في حين أن التاريخ يحيل على ما لا يتكرر. أضف إلى ذلك، أن التاريخ إذ لا يهتم سوى بالخاص أو المفرد، الذي لا يمكن الإحاطة به كلية بحكم طبيعته، لن يبلغ سوى معرفة تبقى دائما ناقصة. وعلى التاريخ أيضا أن يفتِّح بما يُخبره به كل يوم جديد، في رتابته وابتداله، بما كان يجهله بالأمس.

حلل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة العادية 2010  
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

3	المعامل:	NR03	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب(ة) أو المسلك:

عناصر الإجابة و سلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن مفهوم الحقيقة، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمفهوم الحقيقة من حيث طبيعتها، مصدرها ومعاييرها، ويتساءل عما إذا كان اتفاق وإجماع الآراء الظنية ضامناً للحقيقة وموسساً لمعيارها.

**التحليل : (05 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم (الاتفاق، الآراء، الحقيقة...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر اتفاق الآراء معياراً للحقيقة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- قد تكون الحقيقة موضوع اتفاق اجتماعي صريح أو ثقافي ضمني أو تقليد أو إكراه؛
- "الحقيقة" العامة من حيث أنها معطاة وجاهزة تكون دوماً موضوع إجماع يمليه طابعها الأولي والنفعي والمباشر؛
- الحقيقة من حيث هي تصور يتفق مع ما يسود فكراً في المجتمع، ويقدم أجوبة عملية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية:

- اختلاف الحقيقة عن الظن والاعتقاد واليقين العاطفي والنفسي؛
- الحقيقة تنشأ ضدًا على الرأي الشائع وتقطع مع ماض كان موضوع اتفاق؛
- الحقيقة عندما تبنى اعتماداً على منهجية علمية تفرض نفسها على جميع العقول لأسباب منطقية أو تجريبية وتتأسس على مبدأ الكونية والضرورة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية الجواب الإبيستمولوجي للإشكال المطروح، على أنه قد يفتح على الأطروحة الناوية في السؤال بالإحالة على الإجماع حول القيم الأخلاقية والثقافية...

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)**

## القولية :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف القولية داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولية بإبراز التوتر القائم بين عمومية الحق الوضعي (القانون) وخصوصية الحالات الخاصة والنوعية، ويتساءل عن كيفية ضمان تحقيق العدالة في ظل عمومية القانون.

### التحليل : (05 نقط)

ينظر من المترشح أن يستخرج الأطروحة المتضمنة في القولية التي تؤكد على أن عمومية القانون لا تحقق دوما العدالة للجميع، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية:  
- الإشارة إلى عمومية القانون، من حيث موضوعه (يتوجه إلى الجميع)، ومن حيث مصدره (يصدر عن الإرادة العامة وليس الإرادة الفردية، ولا يشمل الحالات الخاصة).  
- إبراز احتمال تعارض القانون، في صيغته العامة، مع الحالات الخاصة غير المتوقعة، مما قد ينجم عنه جور...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولية بالانفتاح على مواقف تتناول مفهوم الإنصاف، باعتباره مفهوما يراعي روح القانون عوض حرفيته.  
- قد يبين أنه إن كان للإنصاف نفس مضمون العادل فإنه أكمل من العادل الشرعي؛  
- كما يمكن للمترشح اعتمادا على التمييز بين حق وضعي وحق طبيعي، إبراز محدودية القانون الوضعي وإمكانية تصحيحه...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهومي العدالة والإنصاف في علاقتهما مع القانون، والتمثل في صعوبة تحديد ما هو عادل مطلقا.

### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

### المرجع: القولية لأفلاطون.

## النص :

### الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف موضوع النص داخل مجال الوضع البشري ضمن مفهوم التاريخ، ويمكنه الانفتاح على مجزوءة المعرفة ضمن مفهوم العلوم الإنسانية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالمعرفة التاريخية، فيتساءل هل التاريخ يقدم معرفة علمية على غرار المعارف العلمية الأخرى، أم أن طبيعة المعرفة التاريخية جد متميزة وذات خصوصية معرفية؟

### التحليل : (05 نقط)

ينظر من المترشح الوقوف عند مفاهيم وحجاج الأطروحة التي مفادها أن المعرفة التاريخية تتميز عن المعرفة في العلوم الحقة، وذلك من خلال العناصر الآتية:  
- نفي الصفة العلمية عن التاريخ رغم أنه يشكل معرفة، فهو ينحصر في ما هو فردي خاص ويفتقد لمفاهيم تتصف بالكونية والتجريد؛  
- مقارنة التاريخ بالعلوم الحقة التي تتصف بتوظيفها لمفاهيم كونية ومجردة على التعرف على الخاص من خلال هذه المفاهيم وكذا قدرتها على التنبؤ؛  
- التاريخ محكوم بمقاربة تحيط بالحدث التاريخي في تفرده غير القابل للتكرار، في حين أن موضوع العلوم الحقة ثابت ومتعلق بظواهر منتظمة داخل الزمان والمكان (الظواهر الطبيعية)؛  
- التاريخ عاجز عن تكوين معرفة كاملة، إنه مضطر لقبول عرضية الأحداث التاريخية وتجدها الدائم...  
(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

### المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف داعمة أو معارضة، من خلال العناصر الآتية:  
- رغم كون المعرفة التاريخية تفتقد لعلمية الحقوق الحقة إلا أنها تبقى معرفة تبنى منهجيا عبر إعادة بناء الوقائع التاريخية اعتمادا على وثائق وعلوم مساعدة (علم الآثار، علم الوثائق، اللسانيات...)  
- إن تفرّد الوقائع التاريخية وتنوعها واختلافها في الزمان والمكان لا يلغي إمكانية استنتاج خلاصات عامة تشكل قواسم مشتركة بين التجارب التاريخية للنشر، يقترّب فيها التاريخ من العلوم باقتراح قوانين للتطور التاريخي؛  
- اختلاف طبيعة المعرفة التاريخية عن المعرفة بالطبيعة يقتضي الفهم والتأويل قبل التفسير والتكثير؛  
- الموضوعية التاريخية لا تنفي الذاتية بشكل تام...  
(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

### التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى أن علم التاريخ غير قابل للمحاكمة انطلاقا من نموذج العلوم الطبيعية، لأن التاريخ هو مجال تحقق الفعل الإنساني، بما هو فعل واع وحر ويقصد غايات متعددة ومتباينة.

### الجوانب الشكلية : (03 نقط)

### المرجع:

Privé

www.excelweb.ma

**leader**

de la formation et du recrutement



**TS.KINÉSITHÉRAPEUTE**

**TS.OPTICIEN OPTOMETRISTE**

**T.PROTHESISTE DENTAIRE**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](https://www.facebook.com/groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)

P ô l e S a n t é



**إجازة مهنية**

**LICENCE** professionnelle

**ماستر**

**MASTER**

**FEDE**



06 75 50 01 22



[groupe.des.instituts.excel.marrakech](http://groupe.des.instituts.excel.marrakech)



[groupe\\_excel\\_marrakech](https://www.instagram.com/groupe_excel_marrakech)



[WWW.groupeexcel.ma](http://WWW.groupeexcel.ma)



الصفحة
1
1



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الإستدراكية 2010  
الموضوع

3	المعامل:	RS03	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن أن أكون متيقنا من معرفة الغير؟

الموضوع الثاني:

« إن الاستجابة للواجب هي مقاومة الذات لنفسها »

أوضح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« لو كان التكوين الطبيعي للبشر يجعلهم يرغبون بقوة في ما يُحقق مصلحتهم العليا، لما كان هناك من داع لأي تدخل حازم وسريع يهدف إلى سيادة الوفاق والنية الطيبة بين الناس. غير أن هذا، كما نعلم، ليس هو النزوع الاعتيادي للطبيعة الإنسانية. لا بد إذن أن تُنظّم الدولة تنظيما يجعل الجميع بالضرورة - حاكمين ومحكومين - سواء تصرفوا عن طيب خاطر أو مرغمين، لا يُقصرّون في جعل تصرفهم يخدم الصالح العام. وبعبارة أخرى، ينبغي أن يُجبر الجميع، إن لم يكن ذلك تلقائيا، فبالقوة والضرورة على العيش تحت قيادة العقل. ومن أجل بلوغ هذه النتيجة ينبغي أن يُنظم عمل الدولة على نحو لا يسند معه أي أمر يهم الصالح العام إلى فرد واحد يُفترض فيه حسن النية. لأن أكثر الناس يقظة قد يكون عرضة للسهو، ولأن أكثر الأفراد قوة وصلابة، قد يكون عرضة للضعف، فينهار عندما يكون عليه التحلي بأكثر قدر من القوة. »

حلل النص وناقشه



الصفحة
1
3



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا  
الدورة الإستدراكية 2010  
عناصر الإجابة

3	المعامل:	RR03	الفلسفة	المادة:
3	مدة الإنجاز:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		الشعب(ة) أو المسلك:

عناصر الإجابة و سلم التنقيط  
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليها في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

**السؤال :**

**الفهم : (04 نقط)**

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة المعرفة بالغير، فيتساءل حول إمكانية التيقن من معرفة الغير بوصفه ذاتاً أخرى تملك جسداً متحيزاً خارج ذاتي، يشبهني ويختلف عني .

**التحليل : (05 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تذهب إلى إمكانية معرفة الغير بشكل يقيني، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- دلالة مفهوم الغير؛
- قابلية الغير لأن يكون موضوعاً للمعرفة عن طريق المماثلة، عن طريق التعاطف أو التوحد الحدسي...
- يؤسس الغير الذات من خلال العلاقة البيئانية التي تشكل أساس العالم الموضوعي .

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة القائلة بإمكانية التيقن من معرفة الغير، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تبقى معرفة الغير ذاتية، تخمينية، اصطناعية...؛
- قد يكون الحكم على الغير تشبيهاً له وقد يؤول إلى إستحالة التواصل الحقيقي...؛
- يفترض وجود الغير احترام غيريته بصفته وعياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

**التركيب : (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى أن الإصرار على معرفة الغير. وقد ينبع من رغبة في السيطرة عليه، أو يهدف إلى نفي حريته عوض احترام اختلافه.

**الجوانب الشكلية : (03 نقط)**

**القول:****الفهم: (04 نقطة)**

يتعين على المترشح إدراك أن القول تتأطر داخل مجال الأخلاق وضمن مفهوم الواجب. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة الواجب الأخلاقي، وأن يتساءل عن العلاقة بين الواجب الأخلاقي باعتباره نابعا من الذات وبين الذات نفسها باعتبارها تسعى إلى المنفعة والمتعة واللذة.

**التحليل: (05 نقطة)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الأطروحة التي تعتبر أن الواجب الأخلاقي القطعي هو مقاومة الذات وإكراهاتها، وذلك بتحليلها مفاهيمها وحجاجها المفترض في ضوء العناصر الآتية:

- التمييز بين الإلزام الأخلاقي المفترض للحرية وبين الفعل الصادر عن الضرورة السالبة للحرية؛
- إبراز أن الواجب الأخلاقي القطعي يفترض دوما مجهودا أو مجابهة للجسد الذي تحكمه الرغبة والأهواء والميول، وذلك سعيا لإخضاع الإرادة إلى قانون العقل العملي؛
- إيضاح أن الواجب وإن كان صادرا عن وعينا، فهو متعال عن طبيعتنا الجسدية لأن البحث عن اللذة والامتثال للواجب أمران مختلفان؛
- استخلاص أن الواجب القطعي يفترض الاستقلالية والحرية من حيث أنه خضوع الذات لقانون غير غريب عن الوعي العاقل الذي يشكل مصدر القيم والقواعد الكونية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة: (05 نقطة)**

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، وذلك من خلال العناصر الآتية:
- تجريد الأخلاق وإسناد صبغة الصفاء عليها هو نفي لطبيعية الإنسان وإضفاء صفة "السمو" على البشر؛
  - ابتناء القول على افتراض مسبق يعتبر أن الوعي الأخلاقي فطري لدى الإنسان وغير مكتسب من ماضي نفسي مستبطن أو من تنشئة اجتماعية ملزمة؛
  - إلغاء القول لمقتضيات الأخلاق النفعية التي تجعل من غاوية الفعل معيارا للحكم عليه، وإلغاؤها لإمكان تناقض الواجبات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

**التركيب: (03 نقطة)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى دعم الأطروحة المتضمنة في القول، إذ قد يبين أن الأخلاق الغائية تفتح إمكان تبرير الوسائل بالغايات، كما قد يدافع عن أخلاق تنبني على حكمة عملية تأخذ بعين الاعتبار فردية كل حالة على حدة، كما يمكنه التأكيد على أهمية انفتاح الواجب الأخلاقي على ما هو كوني في الإنسان.

**الجوانب الشكلية: (03 نقطة)**

القول لبرغسون

**النص:****الفهم: (04 نقطة)**

يتعين على المترشح أن يوظف النص داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة وغايتها، فيتساءل عما إذا كانت الدولة تهدف إلى مصالح فردية أم إلى المصلحة العامة.

**التحليل: (05 نقطة)**

- ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجاجه، والتي تعتبر أن وظيفة الدولة هي توجيه الفعل الإنساني في اتجاه الصالح العام من خلال ضبط السلوكات بواسطة القوانين، وذلك بتناول العناصر الآتية:
- لو كانت صفتا العقل والحكمة غالبيتين لدى الإنسان لما كان هذا الأخير في حاجة إلى مؤسسة الدولة؛
  - مبدأ قيام الدولة يجد تبريره في الميل الإنساني الطبيعي إلى الإرضاء الفوري والمفرط لرغباته؛
  - نظام الدولة الملائم لهذا التصور هو النظام الجماعي التشاركي الذي يوزع المسؤوليات ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة: (05 نقطة)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على أطروحات تؤيد أو تناهض فكرة حياد الدولة وسعيها إلى الصالح العام، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الدولة كأداة توظف في الصراع الطبقي؛
  - الدولة خادمة لذاتها وليست خادمة للمواطنين؛
  - فصل السياسة عن الأخلاق، وفصل الدولة عن فكرة الصالح العام...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

**التركيب: (03 نقطة)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن مبدأ الدولة ينبع من ضرورة مؤسسة السلطة وفقا لمطالب عقلية تتعلق بإقرار النظام، وتأسيس دولة الحق والقانون.

**الجوانب الشكلية: (03 نقطة)**

مرجع النص:



Privé

www.excelweb.ma



GROUPE  
des INSTITUTS  
EXCEL

مجموعة معاهد  
إكسيل



# leader de la formation et du recrutement

## BTP



- ▶ TS. Génie civil et Travaux Gros Œuvres
- ▶ TS. Dessinateur Métreur en Bâtiment
- ▶ T. Dessinateur en Bâtiment
- ▶ T. Chef de chantier



## MÉDIA

- ▶ Audiovisuel
- ▶ Développement Multimedia
- ▶ Infographie
- ▶ Journalisme



## SANTÉ

- ▶ TS. Orthophoniste
- ▶ TS. de Laboratoire
- ▶ TS. en Radiologie
- ▶ I. Anesthésiste Réanimateur
- ▶ Kinésithérapeute
- ▶ Opticien Optométriste
- ▶ Prothésiste Dentaire
- ▶ Sage Femme
- ▶ Infirmiers



## COMMERCE & GESTION



- ▶ Gestion D'entreprise
- ▶ Gestion Informatisée
- ▶ Assistant Comptable
- ▶ Action Commerciale et Marketing
- ▶ Commerce International



06 75 50 01 22



groupe.des.instituts.excel.marrakech



groupe\_excel\_marrakech



WWW.groupeexcel.ma

FORMATION DIPLOMANTE